

**INFORMACJA O CZYNNOŚCIACH PODEJMOWANYCH W SPRAWACH
ROZGRANICZENIA NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ
PANA ŁUKASZA DĄBROWSKIEGO**

W dniu 06.05.2009 r złożone zostało przez Pana Łukasza Dąbrowskiego pismo w Urzędzie Gminy Długosiodło w sprawie wytyczenia granicy na odcinku p. Szatanka Henryka zamieszkałego Nowa Wieś, które graniczą z działką nr 89 poł. Grądy Zalewne gm. Długosiodło.

Zgodnie z Prawem geodezyjnym i kartograficznym (jedn. tekst z 2000 r Dz. U. Nr 100 poz. 1086 z późn. zm.) - art. 30 .1. Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) prowadzą rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony. Na podstawie w/w artykułu zostało wszczęte postępowanie rozgraniczeniowe.

W swoich pismach Pan Łukasz Dąbrowski na przemian posługiwał się zwrotem „rozgraniczyć nieruchomość”, „wznović granice”, celem uściślenia żądania zostało wysłane do Pana Łukasza pismo z załączonym wnioskiem, który należało wypełnić i przesłać do tut. urzędu. Zainteresowany nie nadesłał wypełnionego druku.

W związku z powyższym Wójt Gminy podjął decyzje o wydaniu postanowienia wszczynającego postępowanie rozgraniczeniowe pomiędzy działkami 306 i 309 wzywając jednocześnie Pana Łukasza Dąbrowskiego do uiszczenia na ten cel zaliczki w kwocie 1000 zł i postanowienia, w którym odmawia wszczęcia postępowania rozgraniczeniowego pomiędzy działkami 305;306 i 309. W związku z faktem, że działki nr 306, 309 oraz działkę 89 rozdziela działka Gminy Długosiodło (oznaczona nr 305) nie jest możliwe rozgraniczenie. Wnioskodawca może żądać rozgraniczenia pomiędzy nieruchomościami sąsiadującymi bezpośrednio ze sobą. Nie uzasadnionym byłoby wydanie postanowienia rozgraniczenia nieruchomości, które nie graniczą ze sobą.

Pan Łukasz Dąbrowski nie wpłacił zaliczki na poczet postępowania rozgraniczeniowego twierdząc, że koszt powinien leżeć po stronie urzędu. Żądanie przez urząd zaliczki jest zgodne z art. 262 § 2 Kpa gdyż uprzednio prowadzone rozgraniczenia odbywały się na koszt gminy, gdyż wnioskodawcy unikali zapłaty albo też nie mieli odpowiednich środków finansowych na ten cel. Koszt rozgraniczenia to kwota 3 000,00 zł. Żądana kwota 1 000,00 zł niewątpliwie stanowiła zaliczkę na przyszłe koszty postępowania, które ostatecznie pokrywają strony po połowie zgodnie z art. 152 KC. Potwierdza to Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce w swoim postanowieniu wydanym dnia 20 lipca 2010 Nr SKO.GG/4000/613/10.

W każdej ze swoich korespondencji Pan Łukasz Dąbrowski twierdzi, że urząd powinien ponosić całkowity koszt rozgraniczenia. Urząd Gminy nie może obciążać swojego budżetu prowadząc rozgraniczenia opłacając je w pełnej kwocie ponieważ jest duży kłopot z pozyskaniem od stron po zakończeniu rozgraniczenia kwoty należącej się urzędowi.

W przypadku gdy od początku wnioskodawca będzie partycypował w kosztach rozgraniczenia domniemywać będzie się, że jest świadomy kosztów tego postępowania a co za tym idzie jest na nie przygotowany.