



Długosiodło dnia 27 sierpnia 2010 r.

Rg-341-14/10

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę placów zabaw przy szkołach podstawowych na terenie gminy Długosiodło w ramach programu Radosna szkoła

Uprzejmie informuję, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) [Pzp] Zamawiający zmuszony jest unieważnić przedmiotowe postępowanie z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej z części zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia do cen najkorzystniejszych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. Zawiadamiam, że Zamawiający na realizację poszczególnych części zamówienia może przeznaczyć następujące kwoty:

- budowa placu zabawa przy szkole podstawowej w Długosiodle – 220 000,00 zł brutto,
- budowa placu zabaw przy szkole podstawowej w Blochach – 120 000,00 zł brutto,
- budowa placu zabaw przy szkole podstawowej w Chrzczance Włociańskiej – 120 000,00 zł brutto,
- budowa placu zabaw przy szkole podstawowej w Dalekiem – 120 000,00 zł brutto.

Ceny najkorzystniejszych ofert złożonych na każdą z części zamówienia przekraczają ww. kwoty. Najkorzystniejsze oferty w niniejszym postępowaniu zostały złożone przez „Ziel-Bud” Wojciech Rukat, ul. Czarodzieja 17, 03-116 Warszawa. Ww. wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia po następujących cenach:

- budowa placu zabawa przy szkole podstawowej w Długosiodle – 293 828,70 zł brutto,
- budowa placu zabaw przy szkole podstawowej w Blochach – 126 072,98 zł brutto,
- budowa placu zabaw przy szkole podstawowej w Chrzczance Włociańskiej – 126 853,78 zł brutto,
- budowa placu zabaw przy szkole podstawowej w Dalekiem – 132 486,22 zł brutto.

Jednocześnie informuję, że zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczył P.P.H.U. „NOWUM” Stanisław Korzeb, ul. Brokowska 196, 07-320 Małkinia, które złożyło oferty nr 2. W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia tj. wykonania w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 2 placów zabaw z wyposażeniem o wartości co najmniej 60 000,00 zł brutto każdy, zamawiający żądał wykazu wykonanych robót w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Żadna z robót, które wykonawca przywołuje na potwierdzenie spełniania ww. warunku nie odpowiada oczekiwaniom zamawiającego

określonym w siwz. Budowa placu zabaw Przedszkola Dziecięcy Raj w Markach została wykonana w kwietniu 2005 roku, zatem ponad 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Druga robota pn. Budowa placu zabaw o wartości 40 000,00 zł nie spełnia minimalnej wartości 60 000,00 zł brutto. Ponadto wykonawca nie załączył dokumentów potwierdzających, że roboty wskazane jako doświadczenie zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Oferta wykonawcy nie zawiera również zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, nie zostało potwierdzone za zgodność z oryginałem.

W związku z brakiem kosztorysów ofertowych zamawiający nie wezwał wykonawcy do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ jego oferty i tak podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 3.2 siwz wykonawcy byli zobowiązani do złożenia kosztorysów ofertowych na każdą z części zamówienia, na która składali ofertę. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie zawiera wymaganych kosztorysów ofertowych. Została sporządzona odmiennie niż określają to postanowienia siwz. W związku z powyższym zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Z niniejszego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy odrzucono również oferty nr 3, złożone przez BabyCam Paweł Chodkowski, Reguły ul. Królewska 5, 05-816 Michałowice. Ww. wykonawca na formularzu ofertowym zastrzegł sobie prawo do „wydłużenia terminu zakończenia prac do 15 grudnia 2010 r. w przypadku:

- wystąpienia warunków pogodowych uniemożliwiających wykonanie prac w terminie,
- opóźnienia w produkcji urządzeń przez producenta co związane jest z brakiem dostępności urządzeń na rynku”.

Powyższy zapis powoduje, że oferta nie odpowiada wymogom merytorycznym określonym w siwz, w zakresie terminu realizacji przedmiotu zamówienia. Co prawda zamawiający przewidział warunki zmiany umowy, jednakże wykonawca na etapie składania ofert nie może określać innego terminu wykonania zamówienia niż oczekuje zamawiający. Wykonawca przed złożeniem oferty ma prawo zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści siwz oraz wnioskować o zmianę jego zdaniem wadliwych zapisów. Podkreślić należy fakt, że to zamawiający, jako prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ma prawo zmiany siwz, o ile uzna to za konieczne.

WÓJT GMINY

Stanisław Jastrzębski