

Ro.6220.2.34.2021.ŁS

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 84, art 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą oos” § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 753 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Ciepły Urokliwy Dom Spółka z o.o., reprezentowanej przez Pana Grzegorza Plucińskiego – Prezesa Zarządu,

**stwierdzam:**

**I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa zespołu budynków mieszkalno-pensjonatowych w miejscowości Augustowo gmina Długosiodło na działce 536”.**

**II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności *ochrony* cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**

- 1) przed rozpoczęciem inwestycji, w szczególności wycinką drzew i krzewów oraz planowanymi wyburzeniami należy dokonać oględzin terenu przez nadzór przyrodniczy pod kątem obecności gatunków chronionych i ich siedlisk (siedliska ptaków, nietoperzy, owadów); w przypadku gdy będą miały zastosowanie przepisy z zakresu ochrony gatunkowej, należy wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji derogacyjnej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody;
- 2) prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnej przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 15 września do 1 marca; dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów oraz prace związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnej w innym terminie niż wyżej wskazanym wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym;
- 3) przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy kontrolować teren budowy pod kątem występowania zwierząt; w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt należy im umożliwić ucieczkę z terenu objętego pracami budowlanymi lub dokonać ich przeniesienia poza granice inwestycji, na stanowisko zastępcze;
- 4) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykop w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 5) do ewentualnych nasadzeń zastosować w miarę możliwości rodzime gatunki drzew i krzewów, przystosowane do lokalnych uwarunkowań; na projektowanych powierzchniach biologicznie czynnych promować roślinność zielną nektarodajną;

- 6) ewentualne prace w sąsiedztwie drzew przeznaczonych do adaptacji należy prowadzić w miarę możliwości ręcznie; drzewa przeznaczone do adaptacji należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą z zachowaniem Stref Ochrony Drzew;
- 7) inwestycję w fazie realizacji należy objąć nadzorem przyrodniczym, składającym się ze specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu nauk przyrodniczych;
- 8) zaplecze budowlane należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, utwardzonym (np. płytami betonowymi) oraz zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych i smarów (np. geomembrany);
- 9) zebrany z terenu inwestycji humus należy wykorzystać w miarę możliwości do zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnych po zakończeniu robót budowlanych.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 04 lutego 2021 r. (data wpływu: 05 lutego 2021 r.) Ciepły Urokliwy Dom Spółka z o.o., reprezentowana przez Pana Grzegorza Plucińskiego – Prezesa Zarządu Spółki, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowa zespołu budynków mieszkalno-pensjonatowych w miejscowości Augustowo gmina Długosiodło na działce 536**”. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej „KIP”.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany. Wynika to z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z brakami formalnymi ww. wniosku, organ pismem z dnia 11 lutego 2021 r., znak: Ro.6220.2.2021.MP, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia. W dniu 09 marca 2021 r. Wnioskodawca uzupełnił przedmiotowy wniosek.

Na podstawie złożonego wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zawiadomił pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r., znak: Ro.6220.2.4.2021.MP, strony o wszczęciu postępowania.

Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy ooś, zastosowano przepis art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, mówiący o zawiadamianiu stron poprzez obwieszczenie. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Długosiodło pod adresem [www.bip.dlugosiodlo.pl](http://www.bip.dlugosiodlo.pl) oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń: Urzędu Gminy Długosiodło i sołectwa Augustowo.

Zgodnie z art. 64 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

W wyniku złożonych zapytań uzyskano następujące odpowiedzi:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 26 kwietnia 2021 r, znak: WOOŚ-I.4220.611.2021.ML, nałożył obowiązek uzupełnienia dokumentacji. Organ pismem z dnia 28 kwietnia 2021 r., znak: Ro.6220.10.2021.MP, zobowiązał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. Wnioskodawca dopełnił obowiązku uzupełnienia, które wpłynęło do tut. organu dnia 31 maja 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał w tej sprawie postanowienie z dnia 26 lipca 2021 r. (data wpływu: 26 lipca 2021 r.), znak: WOOŚ-

I.4220.611.2021.ML.2, w którym to wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do planowanej inwestycji oraz wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) przed rozpoczęciem inwestycji, w szczególności wycinką drzew i krzewów oraz planowanymi wyburzeniami należy dokonać oględzin terenu przez nadzór przyrodniczy pod kątem obecności gatunków chronionych i ich siedlisk (siedliska ptaków, nietoperzy, owadów); w przypadku gdy będą miały zastosowanie przepisy z zakresu ochrony gatunkowej, należy wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji derogacyjnej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody;
  - 2) prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnej przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 15 września do 1 marca; dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów oraz prace związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnej w innym terminie niż wyżej wskazanym wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym;
  - 3) przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy kontrolować teren budowy pod kątem występowania zwierząt; w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt należy im umożliwić ucieczkę z terenu objętego pracami budowlanymi lub dokonać ich przeniesienia poza granice inwestycji, na stanowisko zastępcze;
  - 4) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykop w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
  - 5) do ewentualnych nasadzeń zastosować w miarę możliwości rodzime gatunki drzew i krzewów, przystosowane do lokalnych uwarunkowań; na projektowanych powierzchniach biologicznie czynnych promować roślinność zielną nektarodajną;
  - 6) ewentualne prace w sąsiedztwie drzew przeznaczonych do adaptacji należy prowadzić w miarę możliwości ręcznie; drzewa przeznaczone do adaptacji należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą z zachowaniem Stref Ochrony Drzew;
  - 7) inwestycję w fazie realizacji należy objąć nadzorem przyrodniczym, składającym się ze specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu nauk przyrodniczych;
  - 8) zaplecze budowlane należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, utwardzonym (np. płytami betonowymi) oraz zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych i smarów (np. geomembrany);
  - 9) zebrany z terenu inwestycji humus należy wykorzystać w miarę możliwości do zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnych po zakończeniu robót budowlanych.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 30 kwietnia 2021 r., znak: BI.ZZŚ.5.4360.129.2021.HN, nałożył obowiązek uzupełnienia dokumentacji. Organ pismem z dnia 07 maja 2021 r., znak: Ro.6220.14.2021.MP, zobowiązał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. Wnioskodawca dopełnił obowiązku uzupełnienia, które wpłynęło do tut. organu dnia 07 czerwca 2021 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 30 czerwca 2021 r. (data wpływu: 02 lipca 2021 r.), znak BI.ZZŚ.5.4360.129.2021.HN, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszku pismem z dnia 16 lipca 2021 r., znak: PPIS-ZNS-7172/46/1664/2021, nałożył obowiązek uzupełnienia dokumentacji. Organ pismem z dnia 23 lipca 2021 r., znak: Ro.6220.23.2021.MP zobowiązał wnioskodawcę do uzupełnienia

dokumentacji. Wnioskodawca dopełnił obowiązku uzupełnienia, które wpłynęło do tut. organu dnia 29 lipca 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkanie pismem z dnia 04 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 06 sierpnia 2021 r.), znak: PPIS-ZNS-712/75/2021, wydał opinię, w której odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu dla przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania, przestrzennego gminy Długosiodło, zatwierdzonym Uchwałą Nr XX/134/2004 Rady Gminy Długosiodło z dnia 05 listopada 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 316, poz. 10429 z dnia 24 grudnia 2004 r.), zmienioną Uchwałą Nr IX/84/2019 Rady Gminy Długosiodło z dnia 06 września 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 11037 z dnia 23 września 2019 r.) oraz Uchwałą Nr XVIII/182/2020 Rady Gminy Długosiodło z dnia 17 listopada 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 94 z dnia 08 stycznia 2021 r.).

Zgodnie z ww. planem działka nr 536 położona jest w części na terenie zabudowy rekreacji indywidualnej o symbolu ML, w części na terenie zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu RM, w części na terenie upraw rolnych o symbolu R, w części na terenie upraw leśnych o symbolu ZL, w części na terenie rowu melioracyjnego o symbolu WR i w pozostałej części na terenie przeznaczonym pod poszerzenie drogi publicznej dojazdowej o symbolu KDD, gdzie dla terenów o symbolu:

- ML, ustalono jako przeznaczenie podstawowe realizację budynków rekreacji indywidualnej lub ich zespół, wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi, infrastrukturą techniczną, parkingami, podjazdami oraz małą architekturą, jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono realizację budynków mieszkalnych, mieszkalno - pensjonatowych, obiektów i urządzeń związanych z działalnością gospodarczą o uciążliwości mieszczącej się w granicach własności oraz inną, nieuciążliwą działalnością, usługową i komunalną,

- RM, ustalono jako przeznaczenie podstawowe realizację budynków mieszkalnych, inwentarskich, garażowych i gospodarczych wraz z budowlami rolniczymi, podjazdami, parkingami, małą architekturą i infrastrukturą techniczną, jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, mieszkalno - pensjonatowych, agroturystycznych, rekreacji indywidualnej, obiektów i urządzeń związanych z działalnością rzemieślniczą o uciążliwości mieszczącej się w granicach własności oraz inną, nieuciążliwą działalnością gospodarczą, usługową i komunalną,

- R, ustalono jako przeznaczenie podstawowe uprawy rolne, stanowiące dotychczasowy sposób użytkowania, jako przeznaczenie uzupełniające ustalono inwestycje oraz urządzenia związane bezpośrednio z produkcją rolną oraz jej obsługą i przetwórstwem płodów rolnych, zabudowę zagrodową na terenie będącym własnością inwestora, usługi związane z rekreacją, sportem i wypoczynkiem, lokalizację sieci infrastruktury technicznej oraz inwestycji liniowych, dokonywanie zalesienia gruntów rolnych zgodnie z przepisami szczególnymi,

- ZL, ustalono jako przeznaczenie podstawowe uprawy leśne, jako przeznaczenie uzupełniające działalnością produkcyjną i usługową, związaną z obsługą gospodarki leśnej, zabudowę mieszkaniową, realizowaną dla potrzeb prowadzonej działalności gospodarczej, lokalizację infrastruktury technicznej oraz inwestycji liniowych,

- WR, ustalono zachowanie zieleni nieurządzonej wzdłuż cieków wodnych, zakaz sytuowania ogrodzeń w odległościach mniejszych niż 1,5 m od korony rowów melioracyjnych, ochronę istniejących cieków wodnych z zapewnieniem budowy przepustów pod projektowanymi drogami, zakaz zasypywania rowów melioracyjnych.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Długosiodło wydał w dniu 15 października 2021 r., decyzję nr Ro.6220.2.24.2021.MP odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, wobec niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 29 października 2021 r. do tut. organu wpłynęło odwołanie od ww. decyzji złożone przez Wnioskodawcę.

Decyzją z dnia 18 stycznia 2022 r., nr SKO.4113/96/2021 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce orzekło o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W związku z powyższym organ stwierdził, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu 4 budynków (A, B, C, i D) mieszkalno – pensjonatowych z zapleczem kuchennym i infrastrukturą, bez podpiwniczenia. Jak wskazano w materiałach sprawy teren działki stanowią łąki i pastwiska w 85 % oraz tereny pokryte drzewami w 13 % . W południowej części działki zlokalizowane jest stare siedlisko stanowiące 2 % obszaru działki. Powierzchnia działki wynosi 55 801 m<sup>2</sup>. Planowane prace zakładają m.in. zajęcie terenu pod zabudowę budynków o powierzchni 3880,52 m<sup>2</sup> (0,388 ha) oraz zajęcie terenu na powierzchni utwardzone i tarasy – 6076 m<sup>2</sup> (0,6076 ha).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w krajobrazie rolniczym. Z KIP wynika, że nie przewiduje się konieczności wycinki drzew na terenie działki; ewentualnie wycinka pojedynczych drzew może być związana z koniecznością budowy planowanych obiektów lub urządzeń infrastruktury technicznej.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3828 z późn. zm.). Obszar realizacji inwestycji znajduje się również w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała.

Dane przyrodnicze zawarte w dokumentach planu zadań ochronnych (pzo) obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 wskazują, iż na terenie planowanej inwestycji, stwierdzone zostało stanowisko gąsiora *Lanius collurio* i lerki *Lullula arborea*, które są przedmiotem ochrony ww. obszaru. Dla gąsiora w pzo wskazano jako potencjalne zagrożenie intensyfikację rolnictwa i związaną z tym wycinkę drzew i krzewów. Zamierzona inwestycja nie jest związana z intensyfikacją działalności rolniczej, prócz tego w KIP wskazano, iż prace inwestycyjne zostaną wykonane z uwzględnieniem troski o walory przyrodnicze terenu inwestycji. Dla lerki potencjalnym zagrożeniem w doniesieniu do omawianej inwestycji i jej oddziaływania jest zabudowa rozproszona, należy jednak mieć na uwadze, iż na działce inwestycyjnej już funkcjonuje stara zabudowa siedliskowa, przeznaczona do wyburzenia. Ze względu na zakres planowanych prac nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń zdefiniowanych w pzo i związanych z nimi oddziaływań o charakterze znacząco negatywnym. Z tego względu realizacja celów ochrony obszaru zapisana w pzo nie jest zagrożona. Realizacja inwestycji nie spowoduje uszczuplenia lub znaczącej zmiany liczebności populacji wyżej wymienionych gatunków na obszarze Natura 2000 ani znaczącego ubytku siedlisk tych gatunków. Przedsięwzięcie nie doprowadzi także do przerwania połączeń między tymi siedliskami, powodując efekt bariery ekologicznej. Przedmiotowy teren inwestycji nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.

Ponadto jak wynika z przedłożonej KIP w ramach realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie wyłącznie sprawny technicznie sprzęt. Podczas prowadzenia prac przewiduje się odpowiednią organizację placu budowy, polegającą na wyznaczeniu i zabezpieczeniu dróg transportowych oraz miejsc składowania materiałów, stacjonowania sprzętu, poboru energii, składowania odpadów i odprowadzania ścieków. W przypadku zaistnienia ewentualnego niekontrolowanego wycieku płynnych substancji ze sprzętu transportowego lub maszyn, przeprowadzona zostanie natychmiastowa detoksykacja skażonego terenu, za pomocą odpowiedniego środka chemicznego, używanego m.in. przez służby ratownicze, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed skażeniem. Wytworzone w trakcie budowy obiektu ścieki socjalne będą zgromadzone w pojemnikach bezodpływowych typu Toi-Toi i okresowo wywożone przez specjalistyczną firmę. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe będą oczyszczane na miejscu w osobnych, dla każdego budynku, biologicznych oczyszczalniach ścieków.

Powstające podczas przedsięwzięcia odpady niebezpieczne gromadzone będą selektywnie, a następnie odbierane przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą zezwolenie w zakresie postępowania

z odpadami niebezpiecznymi. Odpady inne niż niebezpieczne będą gromadzone selektywnie. Ww. odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom odpadów, posiadającym zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania/zbierania tych odpadów. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady komunalne gromadzone będą selektywnie w pojemnikach i odbierane przez podmiot posiadający odpowiednie uprawnienia.

Planowane przedsięwzięcie pod względem hydrologicznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

Investycja znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021. poz. 2233 z późn. zm.), celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasileniem wód.

Ponadto planowane zamierzenie znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Struga” kod: PLRW200017265749. Jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. W zlewni JCWP z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. W JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostaną działania mające na celu rozpoznanie jego przyczyn.

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ochronnymi ujść wód, obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Według karty informacyjnej na analizowanym obszarze nie są realizowane przedsięwzięcia, których oddziaływanie mogą prowadzić do transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Teren inwestycji zlokalizowany jest, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Subniecka Warszawska (Nr 215).

W związku z powyższym w oparciu o analizę zgromadzonego materiału dowodowego, opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszku oraz Dyrektora Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa wodnego Wody Polskie, organ prowadzący postępowanie postanowił nie nakładać na Wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie już częściowo przekształconym antropogenicznie, stwierdzono, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmiot ochrony i integralności ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja

przedsięwzięcia nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe. Uwzględniając planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Równocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, strony biorące udział w postępowaniu zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 18 marca 2022 r. (podano do publicznej wiadomości w dniu 18 marca 2022 r.) o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z dokumentacją przed wydaniem decyzji oraz wniesienia ewentualnych uwag i wniosków. W ustawowym terminie, do organu nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zastrzeżenia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójta Gminy Długosiodło, w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Oplata skarbową z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została uiszczona w wysokości 205 zł (część I ust. 45 kolumna 3 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).*

Wójt Gminy  
/-/ Stanisław Jastrzębski

#### Otrzymują:

- 1) Ciepły Urokliwy Dom Sp. z o.o.,
- 2) Strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, na stronie internetowej urzędu oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia,
- 3) A/a.

#### Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Warszawie – epuap,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszкові – epuap,
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce – epuap,
- 4) Marszałek Województwa Mazowieckiego (po uzyskaniu przez decyzję przymiotu ostateczności) – epuap,
- 5) Starosta Powiatu Wyszowskiego (po uzyskaniu przez decyzję przymiotu ostateczności) – epuap.