

RZ.271.9.1.2019

ZAPYTANIE 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę drogi gminnej Chrzczanka Folwark – Chrzczanka Włociańska, gmina Długosiodło

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuję, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie do treści SIWZ:

Pytanie 1.

„Zamawiający zapisami SIWZ § 6. Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia, wymaga aby wykonawca w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dysponował min. jedną osobą posiadającą uprawnienia do realizacji zamówienia – kierownika budowy, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, drogowej. Prosimy o jednoznaczne określenie warunku udziału w postępowaniu. Czy zamawiający wymaga skierowania do realizacji zamówienia 1 osoby posiadającej uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno- budowlanej czy w specjalności inżynierskiej drogowej?

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował zapis dotyczący kryteriów oceny ofert z § 6 SIWZ w następujący sposób: „Wykonawca skieruje do realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego 1 osobę do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności drogowej (lub osobę posiadającą odpowiadające w/w uprawnieniom ważne uprawnienia uzyskane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, lub osobą, której odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych). Uprawnienia, o których mowa powinny być zgodne z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1332) oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278) lub odpowiadającym im uprawnieniom, nadanym na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

Ocena spełniania tego warunku zostanie dokonana według formuły spełnia – nie spełnia.”

Pytanie 2.

Zamawiający zapisami SIWZ § 14 w zakresie kryteriów oceny ofert wpisał

Ocena ofert zostanie przeprowadzona wyłącznie o kryterium:

- cena – 60%
- termin płatności – 40%

Natomiast kolejne zapisy SIWZ ww. paragrafu informują o gwarancji, jako drugim kryterium oceny ofert: „Liczba punktów w kryterium termin udzielonej gwarancji 40% będzie przyznawana w następujący sposób:

- 7 dni – 0 pkt
- 14 dni – 20 pkt

- 21 dni i więcej – 40 pkt
oraz zapis „W przypadku kiedy Wykonawca nie określi w formularzu ofertowym terminu udzielonej gwarancji Zamawiający przyjmuje, że Wykonawca wybiera termin płatności 7 dni, a w kryterium otrzyma 0 pkt. Prosimy o wyjaśnienie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował warunek z § 14 SIWZ w następujący sposób:

„Liczba punktów w kryterium termin płatności 40% będzie przyznawana w następujący sposób:

- 7 dni – 0 pkt
- 14 dni – 20 pkt
- 21 dni i więcej – 40 pkt

W przypadku kiedy Wykonawca nie określi w formularzu ofertowym terminu płatności Zamawiający przyjmuje, że Wykonawca wybiera termin płatności 7 dni, a w kryterium otrzyma 0 pkt.”

Pytanie 3.

Zamawiający zapisami SIWZ § 13. Opis sposobu obliczenia ceny określił wynagrodzenie wykonawcy jako ryczałtowe kompletne zgodnie z definicją art. 632 Kodeksu cywilnego.

W związku z tym prosimy o modyfikację zapisów umowy w § 4 w związku z zapisami § 21 ust 1 pkt 4 lit b umowy: „Zmiany wynagrodzenia brutto w przypadku: zmiana zakresu przedmiotu umowy w wyniku rezygnacji przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu umowy wraz ze zmniejszeniem wynagrodzenia Wykonawcy”.

W ofercie wykonawca deklaruje wykonanie całego przedmiotu zamówienia. Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy poprzez zmniejszenie zakresu wraz ze zmniejszeniem wynagrodzenia wykonawcy. Jednakże zamawiający nie określił warunków na jakich dokona zmniejszenia zakresu robót, a więc nie określił konkretnych okoliczności, w których będzie do takiej zmiany uprawniony. Takie zmiany umowy nie mogą być całkowicie dowolne i pozwalać na radykalną zmianę umowy w stosunkudo treści oferty. W szczególności nie powinny pozwalać zamawiającemu na dokonywanie zmian uzależnionych tylko od jego chęci i woli.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4.

Zamawiający określając wynagrodzenie wykonawcy jako ryczałtowe nie powinien dokonywać rozliczenia robót na podstawie kosztorysu powykonawczego w oparciu o ceny jednostkowe wskazane w ofercie. Przy rozliczeniu ryczałtowym nie ma obowiązku przedkładania przez wykonawcę kosztorysu ofertowego wraz z ofertą. Prosimy o modyfikację zapisów § 5 umowy oraz usunięcie zapisów SIWZ w zakresie obowiązku złożenia wraz z ofertą kosztorysu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące złożenia kosztorysu ofertowego. Inwestycja będzie finansowana ze środków zewnętrznych. Kosztorys powykonawczy posłuży do rozliczenia robót budowlanych.

Pytanie 5.

Zamawiający w § 12 Odbiory umowy wskazał, że wyznaczy termin i rozpocznie odbiór końcowy w terminie 21 dni od daty pisemnego zawiadomienia przez wykonawcę o osiągnięciu gotowości do odbioru przedmiotu Umowy. Prosimy o skrócenie tego terminu do 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6.

W związku z powyższymi pytaniami, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do końca kwietnia br.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 24 kwietnia 2019 r., godz. 12:00.

Wójt Gminy
/-/ Stanisław Jastrzębski