

Długosiodło, 31 stycznia 2019 r.

RZ.271.26.4.2018

Zawiadomienie

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia w ramach projektu „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp”. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne części zamówienia wybrano następujących wykonawców:

Część I – Dostawa wyposażenia pomieszczenia na odpady niebezpieczne i odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego:

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez PPHU „TOREX”, ul. Bojerowa 5, 94 – 124 Łódź. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono dwie oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 60 % Termin płatności – 40,00 %	Łączna punktacja
1.	PPHU „TOREX” Ul. Bojerowa 5 94 – 124 Łódź	29 907,45 zł brutto	3 miesiące od dnia podpisania umowy	22 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	60,00 pkt 40,00 pkt	100,00 pkt

Jednocześnie informuję, że wykonawca, firma MEVA-POL Sp. z o. o., ul. Kościuszki 5 B, 66 – 008 Świdnica, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Część II – Dostawa wyposażenia punktu przyjęcia przedmiotów do ponownego użycia

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez PPHU „TOREX”, ul. Bojerowa 5, 94 – 124 Łódź. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono dwie oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 60 % Termin płatności – 40,00 %	Łączna punktacja
1.	PPHU „TOREX” Ul. Bojerowa 5 94 – 124 Łódź	6 396,00 zł brutto	3 miesiące od dnia podpisania umowy	22 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	60,00 pkt 40,00 pkt	100,00 pkt

Jednocześnie informuję, że wykonawca, firma MEVA-POL Sp. z o. o., ul. Kościuszki 5 B, 66 – 008 Świdnica został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Część III – Dostawa kontenerów i pojemników

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **PPHU „TOREX”, ul. Bojerowa 5, 94 – 124 Łódź**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono dwie oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 60 % Termin płatności – 40,00 %	Łączna punktacja
1.	PPHU „TOREX” Ul. Bojerowa 5 94 – 124 Łódź	55 989,60 zł brutto	3 miesiące od dnia podpisania umowy	22 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	60,00 pkt 40,00 pkt	100,00 pkt

Jednocześnie informuję, że wykonawca, firma MEVA-POL Sp. z o. o., ul. Kościuszki 5 B, 66 – 008 Świdnica został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

WÓJT GMINY

Stanisław Jastrzębski