

Długosiodło, 19 maja 2017 r.

RZ.271.14.22.2017

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę boiska do piłki nożnej oraz bieżni okólnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Długosiodło

W związku z uwzględnieniem odwołania wykonawcy Moris - Polska Sp. z o. o. z dnia 12 maja 2017 r. w zakresie zarzutu naruszenia art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert, Zamawiający informuje, że **oferta złożona przez Garden Sport Service Krzysztof Perkowski, ul. Dolna 2, 05 – 120 Legionowo została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp **jednocześnie zawiadamia o unieważnieniu ww. postępowania.** Podstawę prawną jego unieważnienia stanowi art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 2 900 000,00 zł brutto i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną.

Uzasadnienie

Zamawiający zawarł szczegółowe wymagania dotyczące oferowanej nawierzchni boiska z trawy syntetycznej w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej – załączniku nr 8a do SIWZ str. 71, pkt. D 04.08.00 NAWIERZCHNIA BOISKA – TRAWA SYNTETYCZNA.

W ramach odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ i wprowadzonych modyfikacji dokonał ich zmiany. W pytaniach i odpowiedziach nr 13 z dnia 30 marca 2017 r., będących ostatnią z odpowiedzi na pytania do SIWZ w tym zakresie, Zamawiający faktycznie wskazał, iż *„wiążące są parametry dotyczące 2 wariantów sztucznej trawy z zagospodarowania terenu oraz dokumenty wymienione do każdego z wariantów tj. (...)”*.

Powyższe powoduje, że swoje rozstrzygające wymagania co do nawierzchni boiska Zamawiający ukształtował, zgodnie z powyższą odpowiedzią, jako przedstawioną najpóźniej w kolejności.

Ponieważ nie wprowadzała ona rozbieżności czy niejasności w zakresie oczekiwań co do nawierzchni w porównaniu z pozostałymi zapisami SIWZ, to należało przyjąć że postanowienia SIWZ były jednoznaczne (więc nie było możliwości ich interpretacji na korzyść wykonawcy, którego oferta okazała się najkorzystniejsza).

W konsekwencji - ponieważ zaoferowana w ofercie Garden Sport Service nawierzchnia boiska faktycznie (pod względem merytorycznym) nie posiada cech określonych w ostatniej z udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi do treści SIWZ, powodowało to niezgodność treści oferty Garden Sport Service z SIWZ, co w świetle art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp winno

skutkować jej odrzuceniem. Tym bardziej, że jakakolwiek próba wyjaśniania tej części oferty, jej uzupełnienie, czy poprawa w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp nie były dopuszczalne.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę 2 900 000, 00 zł brutto i jest to jednocześnie kwota, którą może przeznaczyć na jego sfinansowanie. W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty:

1) **oferta nr 1** Garden Sport Service Krzysztof Perkowski, ul. Dolna 2, 05 - 120 Legionowo - cena 2 843 030, 92 zł brutto, okres gwarancji - 5 lat;

2) **oferta nr 2** Moris – Polska Sp. z o. o., ul. Baletowa 4, 02 – 867 Warszawa – cena 3 182 959,86 zł brutto, okres gwarancji – 5 lat.

Kryteriami oceny ofert była cena i okres gwarancji.

W związku z uwzględnieniem odwołania wykonawcy Moris - Polska Sp. z o. o. z dnia 12 maja 2017 r. w zakresie zarzutu naruszenia art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert, oferta nr 1 - wykonawcy Garden Sport Service Krzysztof Perkowski, ul. Dolna 2, 05 – 120 Legionowo została odrzucona.

Natomiast cena kolejnej oferty, będącej w związku z powyższym ofertą z najniższą ceną w wysokości 3 182 959,86 zł brutto przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza i może przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia, przedmiotowe postępowanie należało unieważnić

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na wniosek wykonawcy, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

W toku postępowania Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp.

Z poważaniem

Z up. WÓJTA

mgr Ewa Alicja Karczewska
Z-ca Wójta

Otrzymują:

1. Garden Sport Service Krzysztof Perkowski, ul. Dolna 2, 05 - 120 Legionowo;
2. Moris – Polska Sp. z o. o., ul. Baletowa 4, 02 – 867 Warszawa;
3. a/a.