

## ZAPYTANIE 1

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przebudowę wewnętrznej instalacji technologicznej stacji uzdatniania wody w Długosiodle, gmina Długosiodło**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuję, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie do treści SIWZ:

**„Pytanie 1.** Dlaczego Zamawiający używa nazw własnych producenta, wskazuje to na faworyzowanie jednej firmy zajmującej się uzdatnianiem wody co jest niezgodne z prawem. W Polsce znajduje się co najmniej kilkunastu producentów, a przedstawiona technologia nie jest w żaden sposób innowacyjna.

**Pytanie 2.** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie filtrów innej produkcji niż Culligan/Krevox o takich samych właściwościach hydraulicznych (np. wykonanych z włókna szklanego) o podobnych parametrach technicznych (dłuższej gwarancji)? Jeżeli inwestor odmówi prosimy o wyjaśnienie co jest tego powodem, bo sama charakterystyka wymagań minimalnych wskazuje na preferowanie jednego producenta co jest niezgodne z prawem.

**Pytanie 3.** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sterowania filtrów za pomocą głowicy filtracyjnej centralnej jako systemu równorzędnego w stosunku do sterowania pneumatycznego.

**Pytanie 4.** Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nie otrzymania prawidłowych parametrów fizyko chemicznych wody mimo wykonania stacji w zgodzie z projektem odpowiedzialność ponosi projektant.

**Pytanie 5.** Prosimy o informację czym jest roztwór Culchem – jest to nazwa własna handlowa i nie powinna się znaleźć w dokumentacji podobnie jak pozostałe nazwy handlowe.

**Pytanie 6.** W Przedmiarze robót (załącznik nr 7b) jest pozycja mówiąca o demontażu dwóch pomp głębinowych, natomiast brakuje pozycji ponownego montażu dwóch sztuk pomp głębinowych. Proszę o odpowiedź w której pozycji przedmiaru branży technologicznej należy ująć dwie pompy głębinowe z ich montażem?”

### **Odpowiedź na pytania 1, 2, 3, 5**

Stacja Uzdatniania Wody w Długosiodle zmodernizowana w 2001 roku pracuje bezproblemowo z wydajnością 13, 5 m<sup>3</sup>/h. Dla redukcji żelaza, manganu, a w szczególności amoniaku zainstalowano dwa filtry Culligan w układzie szeregowym z dozowaniem pożywki dla bakterii nityfikacyjnych. Skład pożywki dobrany pod konkretną wodę. Ta technologia sprawdza się już prawie 16 lat. Nigdy nie było problemów z przekroczeniami wskaźników jakościowych wody. Z uwagi na wzrost zapotrzebowania na wodę, Gmina podjęła decyzję o dwukrotnym zwiększeniu zdolności produkcyjnych SUW. Postanowiono, że zostanie wykorzystany istniejący obiekt budowlany a w nim zostanie umieszczony dodatkowo identyczny układ filtrów i dozowania pożywki jak w istniejącym ciągu technologicznym. Gmina nie widzi zasadności wprowadzenia alternatywnych technologii, szczególnie redukcji amoniaku, niż ta zastosowana aktualnie

(skuteczna). Będzie jeden, w chwili obecnej pracujący zbiornik na pożywkę, a dostawiona zostanie tylko druga pompa dozująca.

Gmina jest za ujednoczeniem sterowników wszystkich 4 filtrów (2 aktualnie pracujących i dwóch projektowanych) z wykorzystaniem sterowania hydraulicznego i elektrycznego i wykorzystaniem istniejącej szafy sterowniczej.

**Odpowiedź na pytanie 4.**

Potwierdzamy, że w przypadku nie otrzymania prawidłowych parametrów fizyko chemicznych wody mimo wykonania stacji w zgodzie z projektem odpowiedzialność ponosi projektant.

**Odpowiedź na pytanie 6.**

Dwie pompy głębinowe wraz z montażem, powinny zostać ujęte w Przedmiarze robót (załącznik nr 7b do siwz) w pozycji 1, która powinna brzmieć: Wymiana pompy głębinowej typ GBC 3.08. z silnikiem 11,0 kW z kablem o długości 20 m (demontaż, wsp. 1,7 do Ri S).

Z up. WOJTA

mgr Ewa Alicja Karczewska  
Z-ca Wójta