

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przebudowę drogi gminnej Wólka Grochowa - Prabuty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg Sp. z o.o., ul. Brokowska 37, 07 – 300 Ostrów Mazowiecka**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono trzy oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 95 % termin wykonania – waga 5 %	Łączna punktacja
1.	Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Obrotu „POLHILD I” Paweł Piotrowski, Zygmunt Piotrowski Sp. J.	134 100,27 zł brutto	1 miesiąc od dnia podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	75,83 pkt 5,00 pkt	80,83 pkt
2.	Oferta nr 3 Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg Sp. z o. o. ul. Brokowska 37 07 – 300 Ostrów Mazowiecka	107 043,46 zł brutto	1 miesiąc od dnia podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 1 złożona przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „OSTRADA” Sp. z o. o., ul. Lokalna 2, 07 – 410 Ostrołęka, z ceną 179 847,77 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał aby do oferty załączony został kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej na podstawie Przedmiaru robót stanowiącego załącznik nr 7a i 7b do siwz. Wykonawca do swojej oferty załączył kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy Pzp zwracam wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej wszystkim wykonawcom.

Z up. WOJTA
mgr Ewa Alisja Karczewska
Z-ca Wójta