

RZ.271.24.3.2015

## ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dowóz uczniów do szkół na terenie gminy Długosiodło w roku szkolnym 2015/2016

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez „SANIMAX – Transport s. c.” Janusz Sosnowski i Monika Sosnowska, ul. Sokołowska 9/286, 01 – 142 Warszawa.** Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono dwie oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % termin płatności - 5%	Łączna punktacja
2.	„SANIMAX – Transport s. c.” Janusz Sosnowski i Monika Sosnowska ul. Sokołowska 9/286 01 – 142 Warszawa	189 470,02 zł brutto	Od dnia 01.09.2015 r do dnia 24.06.2016 r	21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt

Jednocześnie informuję, że oferta nr 1 złożona przez Przewozy Krajowe i Zagraniczne s. c., B. Czaplicka, K. Czaplicki, ul. Makowska 108, 06 – 300 Przasnysz, cena: 242 331,26 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp.

W dniu 18 sierpnia 2015 r. Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 20 września 2015 roku i przedłużenie okresu ważności wadium lub wniesienie nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą tj. od dnia 22 sierpnia 2015 roku do dnia 20 września 2015 roku. Wyżej wymieniony Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, wykluczył z postępowania wykonawcę a jego ofertę odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 –180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie przysługuje m.in. na wykluczenie odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucenie oferty odwołującego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**WÓJT GMINY**  
*Stanisław Jastrzębski*