

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na modernizację dróg gminnych (wykonanie nawierzchni żwirowej) na terenie gminy Długosiodło

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne części wybrano następujących wykonawców:

Część I: Modernizacja drogi gminnej o nawierzchni gruntowej w m. Olszaki

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	22 140,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	98 400,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,38 pkt 0,00 pkt	21,38 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	31 980,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiółka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszków, z ceną 56 088,00 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał

wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część II: Modernizacja drogi gminnej o nawierzchni gruntowej w m. Grądy Szlacheckie

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	10 793,25 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	49 200,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	20,84 pkt 0,00 pkt	20,84 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	15 590,25 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemiczne Kazimierz Kobiałka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszaków, z ceną 27 342,90 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał

wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część III: Modernizacja drogi gminnej o nawierzchni gruntowej w m. Augustowo

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	27 675,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	123 000,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,38 pkt 0,00 pkt	21,38 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	39 975,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiółka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszaków, z ceną 70 110,00 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania

stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część IV: Modernizacja ulic o nawierzchni gruntowej w m. Stare Bosewo

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **”TRANS – MATEX” Sławomir Materski, Dosin 32a, 05 – 140 Serock**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	22 140,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	89,19 pkt 5,00 pkt	94,19 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	98 400,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	20,07 pkt 0,00 pkt	20,07 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	20 787,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiółka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszków, z ceną 56 088,00 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca

zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część V: Przebudowa nawierzchni drogi gminnej Budy Przetycz – Chrzczanka Folwark

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	30 027,38 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	135 300,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,08 pkt 0,00 pkt	21,08 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	43 372,90 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	69,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiółka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszaków, z ceną 76 069,35 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści

specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część VI: Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w m. Marianowo

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	7 472,25 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	33 210,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,38 pkt 0,00 pkt	21,38 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	10 793,25 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiółka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszków, z ceną 18 929,70 zł brutto, została

odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część VII: Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w m. Sieczychy

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	5 811,75 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	30 750,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	17,96 pkt 0,00 pkt	17,96 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	8 394,80 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne

Kazimierz Kobiółka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszaków, z ceną 14 723,10 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część VIII: Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w m. Augustowo

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	17 712,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	78 720,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,38 pkt 0,00 pkt	21,38 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	25 584,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiałka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszków, z ceną 44 870,40 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część IX: Modernizacja drogi gminnej o nawierzchni gruntowej w m. Zalas

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	21 586,50 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	95 940,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,38 pkt 0,00 pkt	21,38 pkt

3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	31 180,50 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt
---	--	------------------------	--	--	-------------------------------------	------------------

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiałka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszaków, z ceną 53 283,60 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część X: Modernizacja drogi gminnej o nawierzchni gruntowej w m. Chorchosy

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. Ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	9 963,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt

2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. Ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	44 280,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,38 pkt 0,00 pkt	21,38 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	14 391,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiałka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszków, z ceną 25 239,60 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część XI: Przebudowa ścieżki pieszo – rowerowej przy drodze powiatowej Nr 2648W na odcinku Długosiodło - Łączka

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez **P. H. U. KAZ - BUD Sp. z o. o., ul. Ostródzka 115, 03 – 289 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
----	--	---------------------	---------------------	----------------------	---	---------------------

1	Oferta nr 1 P.H.U. KAZ – BUD Sp. z o. o. ul. Ostródzka 115 03 – 289 Warszawa	25 461,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt
2	Oferta nr 2 Zakład Drogowo - Budowlany „ASDROG” s. c. ul. Łąkowa 7b 90 – 562 Łódź	113 160,00 zł brutto	6 tygodni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	21,38 pkt 0,00 pkt	21,38 pkt
3	Oferta nr 3 „TRANS – MATEX” Sławomir Materski Dosin 32a 05 – 140 Serock	36 777,00 zł brutto	4 tygodnie od dnia podpisania umowy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	65,77 pkt 5,00 pkt	70,77 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 4 złożona przez Usługi Transportowe i Wykopy Ziemne Kazimierz Kobiółka, ul. Centralna 71, 07 – 200 Wyszaków, z ceną 64 501,20 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Formularzu ofertowym w pkt. 2 Wykonawca zobowiązany był podać termin w jakim wykona przedmiot zamówienia. Termin wykonania zadania stanowił pozacenowe kryterium oceny ofert. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podał wymaganego przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. WÓJTA
mgr Ewa Alicja Karczewska
Z-ca Wójta