

RZ.271.15.20.2015

Długosiodło, 01 lipca 2015 r.

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup wyposażenia dla oddziałów przedszkolnych na terenie gminy Długosiodło

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp”. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne części zamówienia wybrano następujących wykonawców:

Część I – doposażenie toalet:

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **BIUR-POL Zbigniew Sobień, ul. 1905 roku 60, 26 – 600 Radom**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono sześć ofert, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 90 % gwarancja – waga 10%	Łączna punktacja
1.	CENTRUM SEDNO Sp. z o. o. ul. Niepodległości 44-48 75 – 252 Koszalin	10 676,40 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	44,19 pkt 10,00 pkt	54,19 pkt
2	ART PROFESIONAL ul. Pychowicka 7 30 – 364 Kraków	6 732,76 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	70,08 pkt 10,00 pkt	80,08 pkt
3	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EL HYDRO s. c. Zawierucha, Ogłóza Suchowola 6 26 – 020 Chmielnik	6 337,00 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	74,46 pkt 10,00 pkt	84,46 pkt
4	Biur – Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 roku 60 26 – 600 Radom	5 242,56 zł brutto	18 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	90,00 pkt 5,00 pkt	95,00 pkt
5	Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. k. ul. Graniczna 46 93 – 428 Łódź	7 344,00 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	64,25 pkt 10,00 pkt	74,25 pkt

6	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50 – 424 Wrocław	6 125,40 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	77,03 pkt 10,00 pkt	87,03 pkt
---	---	-----------------------	---------------------------------------	--	------------------------	-----------

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

W związku z tym, że z postępowania nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego już w dniu przesłania niniejszego zawiadomienia.

Część II – zakup artykułów gospodarstwa domowego

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50 – 424 Wrocław**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono siedem ofert, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 90 % gwarancja – waga 10%	Łączna punktacja
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58 – 405 Krzeszów	37 089,42 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	72,45 pkt 10,00 pkt	82,45 pkt
2	CENTRUM SEDNO Sp. z o. o. ul. Niepodległości 44-48 75 – 252 Koszalin	40 159,50 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	66,91 pkt 10,00 pkt	76,91 pkt
3	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EL HYDRO s. c. Zawierucha, Ogłóza Suchowola 6 26 – 020 Chmielnik	30 777,00 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	87,31 pkt 10,00 pkt	97,31 pkt
4	13P Grzegorz Kociumbas ul. Kosmiczna 22 52 – 226 Wrocław	30 971,40 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	86,76 pkt 10,00 pkt	96,76 pkt
5	Biur – Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 roku 60 26 – 600 Radom	32 314,50 zł brutto	18 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	83,15 pkt 5,00 pkt	88,15 pkt
6	Moje Bambino Sp. z o. o., Sp. k.	37 154,50 zł brutto	14 dni od dnia podpisania	14 dni od daty prawidłowo	72,32 pkt 10,00 pkt	82,32 pkt

	ul. Graniczna 46 93 – 428 Łódź		umowy	wystawionej faktury		
7	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50 – 424 Wrocław	29 856,30 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	90,00 pkt 10,00 pkt	100,00 pkt

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

W związku z tym, że z postępowania nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego już w dniu przesłania niniejszego zawiadomienia.

Część III – zakup mebli

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne „AKMA” Podstawski Zbigniew, ul. Długa 43, 33 – 132 Niedomice**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono trzy oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 90 % gwarancja – waga 10%	Łączna punktacja
1.	CENTRUM SEDNO Sp. z o. o. ul. Niepodległości 44-48 75 – 252 Koszalin	57 637,80 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	50,65 pkt 10,00 pkt	60,65 pkt
2	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne „AKMA” Podstawski Zbigniew ul. Długa 43 33 – 132 Niedomice	32 434,36 zł brutto	18 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	90,00 pkt 5,00 pkt	95,00 pkt
3	Moje Bambino Sp. z o. o., Sp. k. ul. Graniczna 46 93 – 428 Łódź	38 939,55 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	74,96 pkt 10,00 pkt	84,96 pkt

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

W związku z tym, że z postępowania nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego już w dniu przesłania niniejszego zawiadomienia.

Część IV – zakup pomocy dydaktycznych

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **REMI s.c., Jacek Łyżwiński, Renata Toepler – Łyżwińska, ul. Szafarzy 71, 04 – 445 Warszawa**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono cztery oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 90 % gwarancja – waga 10%	Łączna punktacja
1.	CENTRUM SEDNO Sp. z o. o. ul. Niepodległości 44-48 75 – 252 Koszalin	47 847,00 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	67,99 pkt 10,00 pkt	87,99 pkt
2	Biur – Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 roku 60 26 – 600 Radom	39 322,36 zł brutto	18 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	82,74 pkt 5,00 pkt	87,74 pkt
3	REMI s. c. Jacek Łyżwiński Renata Toepler – Łyżwińska ul. Szafarzy 71 04 – 445 Warszawa	36 148,33 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	90,00 pkt 10,00 pkt	100,00 pkt

Informuję, że oferta nr 22 złożona przez PPPHU Vika Renata Musielska, Lubanów 28B, 98 – 235 Błazki, cena: 44 397,13 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Zgodnie z §6 ust. 2 pkt 2.3 i 2.4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą aktualne zaświadczenie właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Wyżej wymieniony wykonawca nie załączył do oferty wymaganych dokumentów. W związku z powyższym w dniu 12 czerwca 2015 r. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o uzupełnienie oferty o w/w dokumenty. Wykonawca został pouczone, że zgodnie z §7 ust. 5 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia o zachowaniu w/w terminu decyduje złożenie dokumentów w formie pisemnej w siedzibie Zamawiającego. Mimo to, Wykonawca przesłał uzupełnienie jedynie w formie elektronicznej (skan). W związku z powyższym Zamawiający zmuszony jest w/w wykonawcę wykluczyć na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp a jego ofertę odrzucić na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część V – zakup sprzętu IT, audiowizualnego, tablic interaktywnych wraz z oprogramowaniem

Uprzejmie informuję, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie w/w zadania. Zamawiający na realizację zamówienia może przeznaczyć 72.000,00 zł brutto. Zamawiający nie przewiduje możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej tj. kwoty 72 274,80 zł brutto.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert złożono jedenaście ofert:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 90 % gwarancja – waga 10%	Łączna punktacja
1.	Oferta nr 4 CENTRUM SEDNO Sp. z o. o. ul. Niepodległości 44 – 48 75 – 252 Koszalin	80 196,00 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
2.	Oferta nr 6 LINGUA Nauczanie Języków Obcych Mariusz Jaskulski ul. Mrozowskiego 7/1 27 – 200 Starachowice	84 673,20 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
3	Oferta nr 9 JES Sp. z o. o. ul. Śląska 22/17A 42 – 217 Częstochowa	67 434,11 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
4	Oferta nr 10 „COM” Michał Karczewski ul. Rembielińska 3/8 03 – 343 Warszawa	74 777,76 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
5	Oferta nr 14 AV MULTIMEDIA Małysz i Spółka, Sp. j. ul. Głowackiego 7/7 25 – 368 Kielce	68 964,28 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
6	Oferta nr 15 13P Grzegorz Kociumbas ul. Kosmiczna 22 52 – 226 Wrocław	65 964,90 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
7	Oferta nr 16 Biur – Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 Roku 60 26 – 600 Radom	68 140,35 zł brutto	18 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----

				faktury		
8	Oferta nr 17 KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16 33 – 170 Tuchów	70 535,46 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
9	Oferta nr 21 Moje Bambino Sp. z o. o., Sp. K. ul. Graniczna 46 93 – 428 Łódź	80 000,00 zł brutto	18 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
10	Oferta nr 23 AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113b 07 – 320 Małkinia Górna	73 405,17 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----
11	Oferta nr 24 PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50 – 424 Wrocław	72 274,80 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	-----	-----

Jednocześnie informuję, że oferta nr 9 złożona przez JES Sp. z o. o., ul. Śląska 22/17A, 42 – 217 Częstochowa, cena: 67 434,11 zł brutto, została odrzucona na podstawie art 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp., gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowany przez wykonawcę aparat nie posiada funkcji: obsługa baterii AA, która była wymagana przez Zamawiającego. Ponadto Zestaw do karaoke nie posiada wymaganej mocy RMS dla zestawu określonej przez Zamawiającego - min. 100 W.

Oferta nr 14 złożona przez AV MULTIMEDIA Małysz i Spółka, Sp. j., ul. Głowackiego 7/7, 25 – 368 Kielce, cena: 68 964,28 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowany Laptop nie posiada wymaganych przez Zamawiającego Portów/złącz – D-sub oraz pakietu biurowego. Ponadto zaproponowany system operacyjny DOS nie odpowiada parametrom określonym przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta nr 15 złożona przez 13P Grzegorz Kociumbas, ul Kosmiczna 22, 52 – 226 Wrocław, cena: 65 964,90 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferowany *Projektor krótkoogniskowy* nie spełnia kryterium: optyka – krótkoogniskowy oraz rozdzielczość podstawowa: 1027x768, *Uchwyt do projektora* – zaoferowany produkt nie spełnia kryterium: regulacja w płaszczyźnie poziomej – 360 stopni; *Aparat* – zaoferowany produkt nie spełnia kryterium: waga max, 260g; *Ekran projekcyjny na statywie* – zaoferowany produkt nie spełnia kryterium: wymiary: 175x175 cm; *Radio z odtwarzaczem* – zaoferowany produkt nie spełnia kryterium: złącza – wyjście słuchawkowe; *Zestaw do karaoke* – zaoferowany produkt nie spełnia kryterium: moc RMS dla zestawu; *Mocowanie do telewizora* – wykonawca nie określił parametrów, nie wskazał również modelu urządzenia co ułatwiłoby ocenę urządzenia.

Oferta nr 16 złożona przez Biur – Pol Zbigniew Sobień, ul. 1905 Roku 60, 26 – 600 Radom, cena: 68 140,35 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o podanie nazw modeli oraz danych technicznych oferowanych urządzeń w celu sprawdzenia zgodności produktów z wymogami SIWZ. Wykonawca nie podał nazw modeli oraz danych technicznych oferowanych urządzeń w związku z czym Zamawiający nie był w stanie ocenić oferty wykonawcy

Oferta nr 17 złożona przez KOBIS Paweł Wojtanowski, ul. Widok 16, 33 – 170 Tuchów, cena: 70 535,46 zł brutto została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej

treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowany *Projektor krótkoogniskowy* – nie spełnia kryterium: optyka – krótkoogniskowy; *Laptop* – produkt nie spełnia kryterium: system operacyjny oraz pakiet biurowy; *Ekran projekcyjny na statywie* – produkt nie spełnia kryterium: wymiary – 175x175 cm; *Telewizor* – produkt nie spełnia kryterium: głośniki – 2 x 10W; *Tablica interaktywna* – produkt nie spełnia kryterium: format – 16:10.

W związku z powyższym Zamawiający uznał w/w oferty za niezgodne z treścią Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę jaką Zamawiający jest w stanie przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Część VI – doposażenie placów zabaw

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez „APIS” **Jadwiga Oziębło, ul. Kolaniki 19, 37 – 500 Jarosław**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono siedem ofert, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 90 % gwarancja – waga 10%	Łączna punktacja
1.	„Magiczna Tęcza” Każmierczak Rafał Popowo Toruńskie ul. Warszawska 26/4 87 – 148 Łysomice	49 509,96 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	67,72 pkt 10,00 pkt	67,72 pkt
2	Zakład Instalacyjno – Budowlany Henryk Jabłoński ul. Nowogródzka 2c/9 15 – 490 Białystok	40 959,00 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	81,86 pkt 10,00 pkt	91,86 pkt
3	„APIS” Jadwiga Oziębło ul. Kolaniki 19 37 – 500 Jarosław	37 255,47 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	90,00 pkt 10,00 pkt	100,00 pkt
4	CROQUET Sp. z o. o. Szczodre ul. Trzebnicka 81 55 – 095 Mirków	40 597,67 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	82,59 pkt 0,00 pkt	82,56 pkt
5	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o. o.	46 495,23 zł brutto	14 dni od dnia podpisania umowy	14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	72,11 pkt 10,00 pkt	82,11 pkt

	Aleja Solidarności 15 15 – 751 Białystok			faktury		
--	---	--	--	---------	--	--

Informuję, że oferta nr 2 złożona przez P.H.U. GOLD-SPRING Marzanna Byber, ul. Lipowa 9, 09 – 300 Żuromin, cena: 35 906,66 zł brutto oraz oferta nr 7 złożona przez „MAJA” Ewelina Piotrowska, ul. Kopernika 10, 07 – 320 Małkinia, cena: 33 242,12 zł brutto, zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Zgodnie z §6 ust. 2 pkt 2.3 i 2.4 wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty aktualne zaświadczenie właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Wyżej wymienieni wykonawcy załączyli do oferty dokumenty wystawione wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu na składanie ofert. W związku z powyższym w dniu 12 czerwca 2015 r. Zamawiający zwrócił się do wykonawców o uzupełnienie ofert o w/w dokumenty. Wykonawcy nie złożyli wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający zmuszony jest w/w wykonawców wykluczyć na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp a ich oferty odrzucić na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. WÓJTA
mgr Ewa Alicja Karczewska
Z-ca Wójta