

Długosiodło, dn. 3 czerwca 2015 r.

RZ.271.18.4.2015

ZAPYTANIE 4

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego w ramach projektu pn. „Internet szansą na lepszą przyszłość w Gminie Długosiodło”**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że do zamawiającego wpłynęło zapytanie do treści SIWZ:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści komputery o sumie maksymalnie 85 cm? Pytanie motywujemy tym, że i tak Zamawiający wymaga obudowy o formacie Small Form Factor, a dodatkowo zwiększenie **sumy** wymiarów obudowy nie wpływa na codzienne użytkownię komputerów.

Odpowiedź 1

Nie, Zamawiający nie dopuszcza, aby suma wymiarów obudowy (wys. + szer. + głęb.) wynosiła 85cm lub więcej. Zamawiający zwraca uwagę, że dokonał już stosownej zmiany treści SIWZ zwiększając dopuszczalną sumę wymiarów obudowy czym rozszerzył konkurencyjność postępowania. Dalsze zwiększanie dopuszczalnych wymiarów obudowy czyni ten zapis treści SIWZ bezzasadnym. Wymiary obudowy komputerów które są przedmiotem postępowania zważywszy na warunki w których będą eksploatowane są bardzo ważnym parametrem mającym wpływ na ergonomię pracy stąd powyższa decyzja Zamawiającego.

Pytanie 2

Przedmiotem dostawy jest kompletne stanowisko komputerowe wraz z osprzętem peryferyjnym. Zamawiający w OPZ zawarł wymóg, aby zaoferowany komputer posiadał porty 2xPS2, jednocześnie w dalszej części specyfikacji wymaga, aby komputer był wyposażony w myszkę USB oraz klawiaturę USB. Porty PS/2 nie będą, zatem w ogóle w wykorzystywane zgodnie z domyślnym przeznaczeniem (podłączenie klawiatury i myszy). W celu uniknięcia ewentualnych niekompatybilności prosimy Zamawiającego o wskazanie uzasadnienia funkcjonalnego dla wymagania portów PS2, a także wskazanie, do czego będą wykorzystywane wymagane pory PS2. W przypadku braku konkretnego uzasadnienia wnioskujemy o odstąpienie o tego wymagania, jako nieopartego rzeczywistymi potrzebami zamawiającego. Należy przy tym nadmienić, iż rozwiązanie PS2, jako przestarzałe w ilości 2 szt. występuję tylko w starszych rozwiązaniach konstrukcyjnych. Zachowanie w zaistniałej sytuacji sztucznego wymagania 2 złączy PS2 uniemożliwia zaoferowanie najnowszych rozwiązań konstrukcyjnych.

Odpowiedź 2

Zamawiający zwraca uwagę, że sprzęt będący przedmiotem postępowania będzie eksploatowany na przestrzeni lat również po upływie okresu gwarancyjnego. Sprzęt typu klawiatura/mysz jest najbardziej zużywającym się elementem zestawu komputerowego (zwłaszcza w warunkach szkolnej pracowni komputerowej) co skutkuje koniecznością jego



wymiany. Wymóg obecności portów PS/2 jest podyktowany kompatybilnością zamawianego sprzętu komputerowego z każdym urządzeniem peryferyjnym typu klawiatura/mysz dostępnym na rynku. Port PS/2 są nadal powszechnie używanym standardem. Zdecydowana większość producentów płyt głównych ma w swojej ofercie produkty z co najmniej jednym złączem PS/2, a zdecydowana większość producentów urządzeń peryferyjnych typu klawiatura/mysz ma w swojej ofercie produkty ze złączem PS/2. Zdaniem Zamawiającego nieprawdopodobnym jest stwierdzenie, że „Zachowanie w zaistniałej sytuacji sztucznego wymagania 2 złączy PS2 uniemożliwia zaoferowanie najnowszych rozwiązań konstrukcyjnych”. Najwięksi producenci sprzętu komputerowego obecnie mają w swojej ofercie produkty wyposażone w 2 porty PS/2.

Pytanie 3

Zamawiający w specyfikacji jednoznacznie określił przeznaczenie oraz zakres eksploatacji zamawianych zestawów komputerowych wraz z oprzętem. Dostarczone stanowiska komputerowe mają stanowić odrębne stanowiska robocze w konfiguracji, w jakiej są dostarczane. W zapisach OPZ zauważamy jednak oczywista niespójność wymagań konfiguracyjnych. Zamawiający wymaga, aby zaoferowany komputer posiadał 2 cyfrowe złącza graficzne DisplayPort jednocześnie w dalszej części specyfikacji specyfikuje monitor, który musi posiadać minimum 1 port analogowy VGA, oraz port DVI-D. Porty DisplayPort nie będą zatem wykorzystywane przez Beneficjentów podczas użytkowania komputerów w dostarczonej konfiguracji zgodnie z ich domyślnym przeznaczeniem (podłączenie monitora). W celu uniknięcia ewentualnych niekompatybilności prosimy Zamawiającego o wskazanie uzasadnienia funkcjonalnego dla wymagania 2 portów Display Port, a także wskazanie, do czego będą wykorzystywane wymagane pory Display Port. W przypadku braku konkretnego uzasadnienia wnioskujemy o odstąpienie o tego wymagania, jako nieopartego rzeczywistymi potrzebami zamawiającego. Zapis 2xDisplayPort znacznie podwyższa koszty samego komputera, które to de facto nie będą wykorzystywane. Czy Zamawiający zmieni zapisy specyfikacji, na przykładowo, 1x DisplayPort i/lub 1xHDMI i/lub 1xDVI i/lub DisplayPort, bądź zaproponuje inne rozwiązanie, które pozwoli na pełne wykorzystanie zestawów komputerowych znacząco nie podnosząc kosztów?

Odpowiedź 3

Zamawiający skorygował treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez zmianę wymaganych minimalnych parametrów technicznych monitora w zakresie obsługiwanych rodzajów złącz. Zamawiający zmienił treść SIWZ dopuszczając aby oferowane komputery były wyposażone w minimum 2 cyfrowe złącza video zamiennie DVI-D lub DisplayPort.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści zakres pochylenia monitora 25 stopni, np. -5/+20 stopni? Pytanie motywujemy tym, że przy obecnych zapisach specyfikacji warunki spełnia tylko jeden producent, czyli firma DELL, który to właśnie ten producent specyfikuje akurat pochylenie monitora w zakresie -4/+21 stopni. Z drugiej strony, jakie znaczenie ma jeden stopień różnicy przy pochyleniu matrycy monitora?

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje, że wartości podane w SIWZ mają charakter minimalny. Wielu producentów monitorów oferuje swoje produkty dla których kąty pochylenia są znacznie większe od wymaganych w SIWZ. Zdaniem Zamawiającego nieprawdopodobnym jest

stwierdzenie, że „warunki spełnia tylko jeden producent”. Zamawiający nie dopuszcza monitora o parametrach gorszych względem SIWZ.

Pytanie 5

Dlaczego Zamawiający specyfikuje wagę monitora, akurat bez podstawy, czyli 2,5 kg? Jakie znaczenie ma waga monitora, bez podstawy, w przypadku przedmiotowego postępowania? Dodatkowo Zamawiający nie wymaga żadnego mocowania ściennego VESA, ani nawet dodatkowego uchwytu. Więc skąd taki wymóg? Wnosimy o wykreślenie parametru wagi monitora, gdyż monitor jest urządzeniem stacjonarnym, a nie mobilnym i nie jest często przenoszony z miejsca na miejsce, a dodatkowo czy monitor będzie ważyć 2,5 kg, czy 2,9 kg – nie ma to znaczenia przy codziennym użytkowaniu.

Odpowiedź 5

Zamawiający dopuszcza monitor o dowolnej wadze. Zamawiający dokonał stosownej zmiany treści SIWZ.

Z up. WÓJTA
/-/ Ewa Alicja Karczewska
Zastępca Wójta