

Zawiadomienie

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przebudowę chodnika przy drodze powiatowej nr 2576W w miejscowości Chrzczanka Włociańska

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **PROBUK Barbara Mściwujewska, Siemię Nadrzeczny 16A, 18 – 400 Łomża**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono dwanaście ofert. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – 95 % gwarancja – 5 %	Łączna punktacja
1	Oferta nr 1 TYSZMARK-POL MPBO Marek Tyszka ul. Zagłoby 6 07 – 410 Ostrołęka	52 303,29 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	89,00 pkt 3,00 pkt	92,00 pkt
2	Oferta nr 2 „DROGOWIEC” Maciej i Waław Wojtaszek s. c. ul. 1 Maja 9/58 07 – 202 Wyszków	74 609,09 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	36 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	62,39 pkt 5,00 pkt	67,39 pkt
3	Oferta nr 4 „KOPBUD” Robert Traczyk Sieczychy 56 07 – 211 Długosiodło	69 670,53 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	36 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	66,82 pkt 5,00 pkt	71,82 pkt
4	Oferta nr 5 „BRUK-POL” Grzegorz Musiński ul. 3-go Maja 14 06 – 230 Różan	56 805,27 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	81,95 pkt 3,00 pkt	84,95 pkt
5	Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „WALDI” Waldemar Surmacz ul. Szosa Ciechanowska 13e 06 – 300 Przasnysz	58 478,38 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	79,60 pkt 3,00 pkt	82,60 pkt
6	Oferta nr 7 MARK-BET CONSTRUCTION Sp. z o. o. ul. Okólna 43c 05 – 270 Marki	88 000,20 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	52,90 pkt 3,00 pkt	55,90 pkt

7	Oferta nr 8 DAR-BRUK Dariusz Łuba Budne 9 07 – 405 Troszyn	67 787,76 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	48 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	68,67 pkt 3,75 pkt	72,42 pkt
8	Oferta nr 9 Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „WODBUD” Mieczysław Wojtkowski ul. Warszawska 22A 06 – 230 Różan	66 872,89 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	69,61 pkt 3,00 pkt	72,61 pkt
9	Oferta nr 10 Usługi Budowlano – Brukarskie Adrian Dąbrowski Mostówka, ul. Dworcowa 2 07 – 230 Zabrodzie	59 645,94 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	48 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	78,04 pkt 3,75 pkt	81,79 pkt
10	Oferta nr 11 KORUND Maciej Maliszewski Podnieśno, ul. Spokojna 16 08 – 125 Suchożebry	69 185,04 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	36 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	67,28 pkt 5,00 pkt	72,28 pkt
11	Oferta nr 12 PROBUK Barbara Mściwujewska Siemień Nadrzeczny 16A 18 – 400 Łomża	49 000,00 zł brutto	do dnia 31 maja 2015 r.	36 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	95,00 pkt 5,00 pkt	100,00 pkt

Upzejmie informuję, że oferta nr 3 złożona przez TRANS – KOP Jakub Niewiadomski, ul. Gdańska 94, 07 – 100 Węgrów, z ceną 60 953,88 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w §13 *Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem ich znaczenia*, ust. 2 Zamawiający określił: „*minimalny zaoferowany okres gwarancji może wynosić 3 lata, maksymalny zaoferowany okres gwarancji może wynosić 5 lat.*”. Wyżej wymieniony Wykonawca zaoferował 2 letni okres gwarancji co jest niezgodne z postanowieniami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał treść oferty za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Upzejmie informuję, że na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy Pzp zwracam wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej wszystkim wykonawcom.

WÓJT GMINY
/-/ Stanisław Jastrzębski