

Zawiadomienie

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na rozbudowę sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Stare Bosewo

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez „MK INSTAL” **Mieczysław Kowalczyk, ul. Komisji Edukacji Narodowej 34, 07 – 410 Ostrołęka**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono pięć ofert. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności	Przyzna na liczbę punktów – kryterium cena – waga 100 %	Łączna punktacja
1.	Oferta nr 3 „MK INSTAL” Mieczysław Kowalczyk ul. K. E. N. 34 07 – 410 Ostrołęka	1 278 481,75 zł brutto	dwa miesiące od dnia podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	100,00 pkt	100,00 pkt
2.	Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „INSTAL” ul. Ustronna 7 08 – 300 Sokołów Podlaski	1 358 891,70 zł brutto	dwa miesiące od dnia podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	94,08 pkt	94,08 pkt
3.	Oferta nr 5 Zakład Instalacji Sanitarnych Janusz Ochenkowski ul. Warszawska 2 07 – 410 Ostrołęka	1 514 647,12 zł brutto	dwa miesiące od dnia podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	84,41 pkt	84,41 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 1 złożona przez P.H.U. „MEL-KAN” Kazimierz Jakubiak, Ryżki 76c, 21 – 400 Łuków z ceną: 1 816 055,57 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. W dniu 18 czerwca 2014 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia nowego wykazu robót budowlanych wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. W *Specyfikacji istotnych warunków zamówienia* w §7 ust. 5 *Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów, wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami*, zamawiający określił, że forma pisemna – jako jedyna dopuszczalna – zastrzeżona jest dla: - złożenia oferty wraz z

załącznikami, - złożenia dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, składanych zarówno jako załączniki do oferty, jak i w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentów, - zmiany lub wycofania oferty. W związku z powyższym dokumenty stanowiące uzupełnienie do oferty powinny wpłynąć w oryginale w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Zamawiający otrzymał przedmiotowy wykaz robót jedynie w formie elektronicznej oraz za pomocą faksu. Wykaz robót budowlanych wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone nie wpłynął w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w wymaganej formie. Dlatego też Zamawiający zmuszony jest wykluczyć wykonawcę na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp a jego ofertę odrzucić na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Jednocześnie informuję, że oferta nr 2 złożona przez „STANBUD” Stanisław Koc, ul. Litewska 16, 17 – 312 Drohiczyn z ceną: 1 721 262,44 zł brutto została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w §6 ust. 4 pkt 4.2 wymagał aby do oferty załączony został kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej. Wykonawca do swojej oferty załączył kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest w/w ofertę odrzucić.

Zgodnie z art. 179 –180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie przysługuje m. in. na wykluczenie odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucenie oferty odwołującego.

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracam wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej (gwarancji bankowej) wszystkim wykonawcom, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem

WÓJT GMINY

Stanisław Jastrzębski