

RZ.271.34.20.2013

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę sieci wodociągowej z przyłączami na terenie gminy Długosiodło

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej „ENERGAS” s.c. Paweł i Andrzej Ochenkowscy, ul. Warszawska 2, 07- 410 Ostrołęka**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono dwadzieścia jeden ofert. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL – OLSZTYN” w Dywitach Sp. z o. o. ul. Spółdzielcza 23 11-001 Dywity	2 495 132,63 zł brutto	Etap I – do 31 lipca 2014 r., Etap II – do 30 listopada 2014 r.	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	67,07 pkt	67,07 pkt
2.	Zakład Instalacji Sieci Gazowych, Wod. – Kan., Energetycznych, Handlu i Usług M.M. Młyńscy Sp. j. ul. Śmiecińska 8 06 – 400 Ciechanów	2 012 572,72 zł brutto	Etap I – do 31 lipca 2014 r., Etap II – do 30 listopada 2014 r.	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	83,15 pkt	83,15 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „INSTAL” ul. Ustronna 7 08 – 300 Sokołów Podlaski	2 002 829,91 zł brutto	Etap I – do 31 lipca 2014 r., Etap II – do 30 listopada 2014 r.	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	83,56 pkt	83,56 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej „ENERGAS” s.c. Paweł i Andrzej Ochenkowscy ul. Warszawska 2 07 – 410 Ostrołęka	1 673 498,15 zł brutto	Etap I – do 31 lipca 2014 r., Etap II – do 30 listopada 2014 r.	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	100,00 pkt	100,00 pkt
5.	Zakład Usługowo Handlowo Produkcyjny „HYDRO -MET” ul. Ogrodowa 41 87 – 600 Lipno	2 099 760,59 zł brutto	Etap I – do 31 lipca 2014 r., Etap II – do 30 listopada 2014 r.	60 miesięcy	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	79,70 pkt	79,70 pkt

Jednocześnie informuję, że oferty nr 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21 zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp. Oferty nr 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21 zostały złożone przez niżej wymienione firmy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)
1.	Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” S.A. ul. Suwalska 84 19 – 300 Ełk	2 828 631,00 zł brutto
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe Józef Gajek Nowa Wieś Ełcka, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 12 19 – 300 Ełk	2 701 386,68 zł brutto
4.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Budownictwa Sp. z o.o. ul. Cementowa 3 10 – 429 Olsztyn	4 128 415,95 zł brutto
5.	Wodociągi Wiejskie Spółka z o.o. w Łomży ul. Akademicka 18 18 – 402 Łomża	2 530 975,32 zł brutto
6.	Rzemieślniczy Zakład Usług Ogólnobudowlanych Instalacji Sanitarnych i C.O., Kazimierz Marek Burkacki ul. Klonowa 27 11 – 400 Kętrzyn	3 257 108,77 zł brutto
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja ul. Fabryczna 9 18 – 400 Łomża	2 489 447,53 zł brutto
9.	SANPROD Sp. z o.o. ul. T. Zawadzkiego „Zośki” 8 07 – 410 Ostrołęka	2 235 464,39 zł brutto
11.	MK INSTAL Mieczysław Kowalczyk ul. K.E.N. 34 07 – 410 Ostrołęka	2 018 042,15 zł brutto
13.	„ELABUD” Usługi Budowlanego Ryszard Witkiewicz Spręcowo 6 11 – 001 Dywity	2 582 795,60 zł brutto
14.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „JAKUB” Bogusław Jakubaszekul. Sadowa 29 08 – 330 Kosów Lacki	2 483 132,39 zł brutto
15.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „Z. Niziński” ul. Serocka 11A 07 – 200 Wyszaków	3 141 116,14 zł brutto
16	Handel i Usługi Ogólnobudowlane „MARKBUD” Marek Lewandowski ul. Browarna 5 07 – 200 Wyszaków	2 679 613,14 zł brutto

19.	Zakład Instalacji i Sieci Sanitarnych AKWEDUKT Andrzej Kowalik ul. Żeromskiego 55 28 – 200 Staszów	2 645 513,90 zł brutto
20.	Firma Usługowo – Handlowa „INSTAL-BUD” Szczepan Jan Mielczarczyk Nowe Wypychy 20 07 – 206 Somianka	3 244 071,11 zł brutto
21.	Usługi Sanitarne C.O. Ogólnobudowlane „WODOMEX” Jan Gumkowski Nowe Lubiejewo 5 07 – 300 Ostrów Mazowiecka	4 117 677,79 zł brutto

W dniu 24 stycznia 2014 r. Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 10 marca 2014 roku i przedłużenie okresu ważności wadium lub wniesienie nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą tj. od dnia 09 lutego 2014 roku do dnia 10 marca 2014 roku. Wykonawcy, którzy złożyli oferty nr 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21 nie wnieśli wadium na przedłużony okres związania ofertą oraz nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, wykluczył z postępowania wykonawców, którzy złożyli oferty nr 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, a ich oferty odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Informuję również, że wykonawca, Przedsiębiorstwo Budowlano – Instalacyjne „PeBIS” Sp. z o. o., ul. Rumiankowa 22, 02 – 495 Warszawa z ceną: 4 853 321,86 zł brutto, został wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp. W dniu 14 stycznia 2014 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo z informacją, że wykonawca rezygnuje z udziału w dalszych etapach postępowania oraz prosi o zwrot wpłaconego wadium. W dniu 15 stycznia 2014 r. wadium zostało zwrócone.

Zgodnie z art. 179 –180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie przysługuje m.in. na wykluczenie odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucenie oferty odwołującego.

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracam wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej (gwarancji bankowej) wszystkim wykonawcom, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem

Z up. WÓJTA

mgr Ewa Alicja Karczewska
Z-ca Wójta