

RZ.271.27.6.2013

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup artykułów gospodarstwa domowego, sprzętu sportowego oraz mebli do świetlicy wiejskiej w miejscowości Sieczychy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp”. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne części zamówienia wybrano następujących wykonawców:

Część I – artykuły gospodarstwa domowego:

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **SYNERGIA GASTRO s.c., Bukowina 7C, 55 – 095 Mirków**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono pięć ofert. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %	Łączna punktacja
1.	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50 – 424 Wrocław	12 177,00 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	95,34 pkt	95,34 pkt
2.	Centrum SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44 – 48 75 – 252 Koszalin	15 375,00 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	75,51 pkt	75,51 pkt
3.	Synergia Gastro s.c. Bukowina 7C 55 – 095 Mirków	11 609,85 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	100,00 pkt	100,00 pkt
4.	STALDREW M. Czarnok, G. Woźniak – Głazewska Sp. j. Ostrów - Kania 21A 05 – 311 Dębe Wielkie	18 573,00 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	62,51 pkt	62,51 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 8 z ceną 6007,66 zł brutto złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” sp.j., Z. Bielecki, T. Białowąs, ul. Staszica 22, 82 – 500 Kwidzyn, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp. W/w oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 08 listopada 2013 r. do Urzędu Gminy w Długosiodle wpłynęła informacja od Wykonawcy, że w/w oferta zawiera omyłkę rachunkową. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie na czym polegała przedmiotowa omyłka. W odpowiedzi Wykonawca poinformował Zamawiającego, że w formularzu cenowym, stanowiącym część oferty, przy wycenie poz. nr 2 *Zastawa stołowa* uwzględnił tylko komplet sztućców, nie wycenił zestawu porcelany tj. talerzy, filiżanek, salatek itp. Ponadto oświadczył, że w związku z w/w omyłką jego oferta zawiera rażąco niską cenę.

W związku z powyższym ofertę nr 8 należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część II – sprzęt sportowy

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **P.P.H.U. IZA - SPORT Bis Sp. J. Pysz Piotr, Pysz Izabela, ul. Babiogórska 11, 43 – 300 Bielsko - Biała**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono dziesięć ofert. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %	Łączna punktacja
1.	Centrum SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44 – 48 75 – 252 Koszalin	31 242,00 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	28,42 pkt	28,42 pkt
2.	SK – SPORT Sp. J. S. Gulina, K. Łuszcz ul. Siemieńskiego 14 35 – 203 Rzeszów	9 675,18 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	91,78 pkt	91,78 pkt
3.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak	16 124,07 zł brutto	21 dni od dnia	30 dni od daty złożenia	55,07 pkt	55,07 pkt

	Gorzyszów 19 58 – 405 Krzeszów		podpisania umowy	prawidłowo wystawionej faktury		
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, T. Białowąs ul. Staszica 22 82 – 500 Kwidzyn	16 797,67 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	52,87 pkt	52,87 pkt
5.	POLSPORT S.A. ul. Wyzwolenia 59 43 – 300 Bielsko - Biała	9 634,72 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	92,17 pkt	92,17 pkt
6.	P.P.H.U. IZA – SPORT BIS Sp. J. Pysz Piotr, Pysz Izabela ul. Białogórska 11 43 – 300 Bielsko - Biała	8 879,97 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	100,00 pkt	100,00 pkt
7.	STALDREW M. Czarnok, G. Woźniak – Głazewska Sp. J. Ostrów Kania 21 A 05 – 311 Dębe Wielkie	13 210,20 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	67,22 pkt	67,22 pkt

Uprzejmie informuję, że oferta nr 3 z ceną 10 271,00 zł brutto złożona przez KAL – SPORT Hurtownia Sportowa, Al. Rejtana 8, 35 – 310 Rzeszów, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W załączniku nr 1b do siwz, pkt 7 *Ławka pod sztangę* Zamawiający wymagał aby konstrukcja ławki wykonana była ze stali a ławka z pianki o wysokości 3 cm, tapicerka – wzmocniony skaj. Wykonawca zaoferował wymagane urządzenie jednak w jego opisie zabrakło informacji o materiale z jakiego wykonana jest konstrukcja ławki, wysokości pianki oraz materiału z jakiego wykonana jest tapicerka. W związku z powyższym Zamawiający zmuszony jest uznać zaoferowany sprzęt sportowy jako niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia (zał. nr 1b do siwz) a ofertę jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie informuję, że oferta nr 5 z ceną 9 748,98 zł brutto złożona przez FHU PROFI – SPORT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 1, 35 – 005 Rzeszów, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w §6 ust. 4 pkt 4.2) wymagał aby do oferty załączony został wypełniony i podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (zał. 1b do siwz). Wykonawca nie załączył w/w dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający nie ma możliwości porównania parametrów urządzeń oferowanych przez Wykonawcę z parametrami określonymi przez Zamawiającego, dlatego też ofertę nr 5 należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Jednocześnie informuję, że oferta nr 10 z ceną 23 397,04 zł brutto, złożona przez firmę: RING Klaudia Sowa, Krasiejów ul. Młyńska 14, 46 – 040 Ozimek, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowane przez Wykonawcę urządzenia nie zawierają wymaganych przez Zamawiającego parametrów. W zał. nr 1b do siwz pkt 2 *Odkocznia* Wykonawca nie określił żadnych parametrów charakteryzujących oferowane urządzenie. Brak jest opisu w/w sprzętu

sportowego. W pkt.5 *Ławka gimnastyczna* Wykonawca nie określił szerokości oferowanego urządzenia. Ponadto w pkt. 7 *Ławka pod sztangę* Wykonawca nie podał materiału z jakiego wykonana jest ławka, brak jest również informacji o rodzaju materiału wykorzystanego jako tapicerka. Określenie „części miękkie tj. siedziska, oparcia wykonane są z wysokogatunkowego pokrycia tapicerskiego” nie są dla Zamawiającego wystarczające. W pkt 8 *Bieżnia* brakuje informacji na temat ilości poziomów obciążenia jak również informacji o tym czy urządzenie posiada napęd magnetyczny. Natomiast w pkt 10 *Rower stacjonarny* w specyfikacji przedstawionej przez Wykonawcę nie ma zapisu potwierdzającego, że oferowany sprzęt sportowy posiada wyświetlacz LCD z 8 stopniową manualną regulacją oporu oraz wyposażenia dodatkowego tj. wieszak na ręcznik, uchwyt na bidon. Ponadto załączony przez Państwa Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (zał. nr 1b do siwz) nie został podpisany przez wykonawcę lub osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w jego imieniu. W/w braki w załączonym dokumencie Zamawiający zmuszony jest uznać, jako niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia a ofertę odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część III – meble

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **STALDREW M. Czwarnok, G. Woźniak – Głazewska Sp. J., Ostrów Kania 21 A, 05 - 311 Dębe Wielkie**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %	Łączna punktacja
1.	Centrum SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44 – 48 75 – 252 Koszalin	25 830,00 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	74,95 pkt	74,95 pkt
2.	EURO – MEBLE ul. Siemianowicka 5a 40 – 301 Katowice	21 307,29 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	90,86 pkt	90,86 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe	21 180,94 zł brutto	21 dni od dnia	30 dni od daty złożenia	91,40 pkt	91,40 pkt

	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, T. Białowąs ul. Staszica 22 82 – 500 Kwidzyn		podpisania umowy	prawidłowo wystawionej faktury		
4.	STALDREW M. Czarnok, G. Woźniak – Głazewska Sp. J. Ostrów Kania 21 A 05 – 311 Dębe Wielkie	19 360,20 zł brutto	21 dni od dnia podpisania umowy	30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury	100,00 pkt	100,00 pkt

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

W związku z tym, że z postępowania nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego już w dniu przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem

WÓJT GMINY

Stanisław Strzębski