

RZ.271.23.7.2013

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę systemu oczyszczania ścieków z budynków szkolnych z wykorzystaniem przydomowej oczyszczalni ścieków dla Zespołu Szkół w Starym Bosewie

Uprzejmie informuję, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą” (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na realizację zamówienia może przeznaczyć 120 000,00 zł brutto. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej tj. kwoty 148 960,48 zł brutto.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert złożono cztery oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena (w złotych) | Termin wykonania | Okres gwarancji | Warunki płatności |
|--------------|--|----------------------|---------------------------------|-----------------|--|
| 1. | Sapling Sp. z o.o. ul. Studziwodzka 41/105 17-100 Bielsk Podlaski | 148 960,48 zł brutto | 45 dni od dnia podpisania umowy | 60 miesięcy | 30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury |
| 2. | „MK INSTAL” Mieczysław Kowalczyk ul. K.E.N. 34 07 - 410 Ostrołęka | 146 247,50 zł brutto | 45 dni od dnia podpisania umowy | 60 miesięcy | 30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury |
| 3. | Z.P.U.H. INSTAL Elżbieta Szubińska ul. Długa 19 08 - 400 Garwolin | 107 432,19 zł brutto | 45 dni od dnia podpisania umowy | 36 miesięcy | 30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury |
| 4. | Instalacje Ekologiczne EKOSOM Hanna Somla ul. I Armii Wojska Polskiego 47 07 – 200 Wyszaków | 99 561,60 zł brutto | 45 dni od dnia podpisania umowy | 60 miesięcy | 30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury |

W niniejszym postępowaniu w celu potwierdzenia równoważności oferowanej oczyszczalni ścieków wykonawcy zobowiązani zostali do złożenia następujących dokumentów:

- Deklaracji zgodności z normą PN-EN 12566-3 + A1:2009,
- Certyfikatów ISO 9001:2008 oraz ISO 14001:2004,
- Certyfikatu potwierdzającego klasę szczelności skrzynki sterującej wraz z wynikami badań,
- Raportów z badania skuteczności oczyszczania ścieków,
- Kart katalogowych oferowanej oczyszczalni ścieków z opisem wszystkich elementów, komór, podzespołów,
- Rysunków z dokładnymi wymiarami i objętościami poszczególnych komór oferowanej oczyszczalni ścieków,
- Dokumentacji, w której w sposób wyczerpujący będzie opisany proces działania urządzenia, zasady eksploatacji, zasady serwisowania, warunki gwarancji.

Informuję, że oferta nr 4 złożona przez firmę Instalacje Ekologiczne Ekosom Hanna Somla, ul. I Armii Wojska Polskiego 47, 07-200 Wyszaków została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Treść tej oferty nie jest zgodna z treścią postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających równoważność oferowanej oczyszczalni ścieków. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym na uzupełnienie dokumentów, wykonawca przedłożył jedynie deklarację właściwości użytkowych i certyfikaty PN – EN ISO 9001:2009, PN – EN ISO 14001:2005 przesłane jedynie pocztą elektroniczną. Tymczasem o zachowaniu terminu na uzupełnienie dokumentów decyduje złożenie ich w formie pisemnej w siedzibie Zamawiającego najpóźniej w ostatnim dniu terminu wyznaczonego na uzupełnienie dokumentów. Zgodnie z § 7 ust. 5 siwz „forma pisemna – jako jedyna dopuszczalna – zastrzeżona jest dla:

- złożenia oferty wraz z załącznikami,
- złożenia dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, składanych zarówno jako załączniki do oferty, jak i w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentów,
- zmiany lub wycofania oferty”.

Brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego nie pozwala ocenić czy oczyszczalnia ścieków oferowana przez wykonawcę spełnia wymagania określone w siwz. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, iż oferowane przez niego urządzenia spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie wykazał, że oferuje rozwiązania równoważne, w związku z powyższym, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz w zakresie zaoferowanego przez wykonawcę przedmiotu zamówienia.

Informuję, że oferta nr 3 złożona przez firmę Z.P.U.H. Elżbieta Szubińska, ul. Długa 19, 08-400 Garwolin została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Treść tej oferty nie jest zgodna z treścią postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie złożył wszystkich dokumentów potwierdzających równoważność oferowanej oczyszczalni ścieków. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym na uzupełnienie dokumentów, wykonawca nie przedłożył certyfikatów ISO 9001:2008, ISO 14001:2005 i wyników badań potwierdzających klasę szczelności skrzynki sterującej. Deklaracja zgodności dotycząca skrzynki sterującej została przesłana jedynie pocztą elektroniczną, faxem i nie zawiera wyników badań. O zachowaniu terminu na uzupełnienie dokumentów decyduje złożenie ich w formie pisemnej w siedzibie Zamawiającego najpóźniej w ostatnim dniu terminu wyznaczonego na uzupełnienie

dokumentów. Ponadto we wzorze karty gwarancyjnej wykonawca zaoferował 36 miesięczny okres gwarancji co jest niezgodne z siwz. Zamawiający wymagał aby okres gwarancji wynosił 60 miesięcy.

Brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego nie pozwala ocenić czy oczyszczalnia ścieków oferowana przez wykonawcę spełnia wymagania określone w siwz. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, iż oferowane przez niego urządzenia spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie wykazał, że oferuje rozwiązania równoważne i zaoferował okres gwarancji krótszy niż wymagał Zamawiający. W związku z powyższym, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz w zakresie zaoferowanego przez wykonawcę przedmiotu zamówienia.

Informuję, że oferta nr 2 złożona przez firmę MK Instal Mieczysław Kowalczyk, ul. K.E.N. 34, 07-410 Ostrołęka została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Treść tej oferty nie jest zgodna z treścią postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie złożył wszystkich dokumentów potwierdzających równoważność oferowanej oczyszczalni ścieków. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym na uzupełnienie dokumentów, wykonawca nie przedłożył wyników badań potwierdzających klasę skrzynki sterującej oraz dokumentów z dokładnymi objętościami poszczególnych komór oczyszczalni ścieków. Brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego nie pozwala ocenić czy oczyszczalnia ścieków oferowana przez wykonawcę spełnia wymagania określone w siwz. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, iż oferowane przez niego urządzenia spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie wykazał, że oferuje rozwiązania równoważne, w związku z powyższym, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz w zakresie zaoferowanego przez wykonawcę przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 179 –180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie przysługuje m.in. na wykluczenie odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucenie oferty odwołującego.

WÓJT GMINY
Stanisław Jastrzębski