

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na rozbudowę Publicznej Szkoły Podstawowej o salę gimnastyczną wraz z zapleczem w miejscowości Blochy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (Dz. U. Z 2013, poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez P.H.U. BUDOMUR Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 5, 06-100 Pułtusk.** Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono jedenaście ofert. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Num er ofert y	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %	Łączna punktacja
2.	Zakład Budowlano – Instalacyjny Kazimierz Wróbel ul. 11-go Listopada 49 07 – 200 Wyszaków	1 118 076,54 zł brutto	do 31 lipca 2014 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	93,13 pkt	93,13 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Montażowe „ISBUD” Józef Łatyfowicz ul. Białowiejska 17C 06 – 100 Pułtusk	1 403 534,50 zł brutto	do 31 lipca 2014 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	74,19 pkt	74,19 pkt
6.	Usługi Remontowo – Budowlane Dariusz Górecki ul. Rembielińska 8A m 124 03 – 343 Warszawa	1 083 756,81 zł brutto	do 31 lipca 2014 r..	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	96,08 pkt	96,08 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe Krzysztof Falba Latoszek 55 07 – 201 Wyszaków	1 116 954,60 zł brutto	do 31 lipca 2014 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	93,22 pkt	93,22 pkt
9.	Zakład Remontowo – Budowlany „KAM – BUD” Kamionowski Sp.J. ul. Podbipięty 24 07 – 410 Ostrołęka	1 164 311,99 zł brutto	do 31 lipca 2014 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	89,43 pkt	89,43 pkt
10.	Zakład Ogólnobudowlany Tadeusz Jastrzębski ul. Jarzębinowa 1 07 – 410 Ostrołęka	1 152 649,64 zł brutto	do 31 lipca 2014 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	90,34 pkt	90,34 pkt

11.	P.H.U. BUDOMUR Sp. zo.o ul. Ogrodowa 5 06 – 100 Pułtusk	1 041 249,29 zł brutto	do 31 lipca 2014 r.	60 miesiące	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	100,00 pkt	100,00 pkt
-----	---	---------------------------	------------------------	----------------	---	-----------------------------	-----------------------------

Jednocześnie informuję, że oferta nr 5 z ceną 1 065 619,41 zł brutto złożona przez HANDEL EXPORT IMPORT Usługi Ogólnobudowlane Stanisław Frączyk, Żachy Pawły 10, 07 – 320 Małkinia, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Zamawiający wymagał by Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, załączył do oferty *Informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert*. Dokument przedstawiony przez w/w Wykonawcę potwierdzał wysokość dostępnych środków na dzień 08.04.2013 r. W dniu 25.09.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. W odpowiedzi otrzymał dokument potwierdzający wysokość dostępnych środków na dzień 26.09.2013 r. W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, iż ww. dokument nie potwierdza spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień 20 września 2013 r. Dokument wykazuje stan na dzień późniejszy niż dzień składania ofert. Zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 ustawy Pzp dokumenty uzupełnione przez wykonawcę w toku postępowania na skutek wezwania Zamawiającego powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wyraźnie określa dzień, na który wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu i nie przewiduje odstępstw w tym zakresie. Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę firmy HANDEL EXPORT IMPORT Usługi Ogólnobudowlane Stanisław Frączyk na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

Oferta nr 4 z ceną 1 387 317,00 zł brutto złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlano – Produkcyjno – Usługowe „Master”, ul. Krzyżowa 26, 05 – 200 Lipiny Nowe została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp. W dniu 27.09.2013 r. Zamawiający powiadomił Wykonawcę o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności kosztorysu ofertowego z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca został poinformowany, że jego oferta zostanie odrzucona jeżeli w terminie 3 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia nie wyrazi zgody na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3. Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie w/w omyłek w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp.

Oferta nr 8 z ceną 1 109 841,90 zł brutto złożona przez Agencję Rozwoju Terenów Wiejskich UNI – AGROL Zbigniew Dąbrowski, ul. Ostrowska 4a, 07- 411 Rzekuń została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z przedmiotowego postępowania wykonawcy zobowiązani byli załączyć do oferty *Odpis z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji informacji o działalności gospodarczej*. W/w wykonawca załączył wymagane zaświadczenie wystawione w dniu 02.08.2004 r. Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane *Odpis z właściwego rejestru* powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W związku z powyższym przedstawiony przez Wykonawcę dokument jest niezgodny z treścią w/w Rozporządzenia. W niniejszym postępowaniu Zamawiający postawił Wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia warunek posiadania wiedzy i doświadczenia (§5 ust. 1 pkt 1.2 SIWZ). Zgodnie z zapisami siwz „warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca składający ofertę wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia

działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 roboty budowlane kubaturowe polegające na budowie obiektu budowlanego kubaturowego o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 250 m²". Roboty budowlane polegające na budowie wraz z wykończeniem Hotelu Zbyszko oraz roboty konstrukcyjne bloku wielorodzinnego w Legionowie nie spełniają warunku określonego przez Zamawiającego w §5 ust. 1 pkt 1.2 SIWZ, gdyż termin ich zakończenia przypada po upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na składanie ofert. Zamawiający wymagał by przedstawione w Wykazie roboty budowlane zostały prawidłowo ukończone przed upływem terminu składania ofert.

Ponadto dokument potwierdzający użyczenie wiedzy i doświadczenie jest niekompletny. Brak jest informacji o nazwie zadania w ramach którego użyczenie następuje.

W niniejszym stanie faktycznym Zamawiający nie wezwał do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust.3 ustawy Pzp ponieważ oferta Wykonawcy i tak podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) w związku ze stwierdzonymi niezgodnościami między przedmiarem robót (zał. nr 8 do siwz) a kosztorysem ofertowym złożonym przez Wykonawcę. Zastosowanie przez Wykonawcę innych materiałów, ich ilości oraz parametrów wskazują na złożenie oferty odmiennej od obowiązującej w dacie składania ofert, specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Nie każda niezgodność treści oferty z treścią siwz może być uznana za efekt omyłki. Niezgodności treści oferty z przedmiarem robót wynikają z niezachowania należytej staranności przez wykonawcę podczas przygotowywania oferty. Doprowadzenie treści oferty do zgodności, wymagałoby poprawienia zbyt wielu omyłek, nie mieszczących się w art. 87 ust. 2. Omyłki, których zamawiający nie może dokonać poprawy, wystąpiły w następujących pozycjach kosztorysu ofertowego wykonawcy: Poz. 14 o treści: *Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych pionowe na zaprawie bez siatki metalowej* powinna brzmieć: *Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych gr. 10 cm pionowe*. Poz. 18 o treści: *Ściany budynków jednokondygnacyjnych wys. do 4,5 m z pustaków ceramicznych typu U/220 gr. 25 cm* powinna brzmieć: *Ściany budynków jednokondygnacyjnych z pustaków ceramicznych typu U/220 gr. 25 cm wew.* Poz. 19 o treści: *Ściany budynków jednokondygnacyjnych wys. do 4,5 m z pustaków ceramicznych typu U/220 gr. 25 cm* powinna brzmieć: *Ściany budynków jednokondygnacyjnych wys. do 4,5 m z pustaków ceramicznych typu U/220 gr. 25 cm zew.* Poz. 29 o treści: *Hale typu lekkiego – płatwie z kształtowników* powinna brzmieć: *Hale typu lekkiego – płatwie z kształtowników zimnogiętych Z200x68x60x3*. Poz. 32 o treści: *Wieżby dachowe jętkowe z tarcicy nasyczonej na stropach ze ścianką kolankową* powinna brzmieć: *Wieżba dachowa drewniana o układzie krokwiowym*. Poz. 38 o treści: *Okladanie (szpałdowanie) ścian i słupów ceglami gr. 1/4 ceg.* powinna brzmieć: *Okladania (szpałdowania) kominów ceglami klinkierowymi grubości 1/4 cegły*. Poz. 42 o treści: *Izolacje poziome przeciwdźwiękowe z wełny mineralnej układane na sucho jednowarstwowo* powinna brzmieć: *Izolacje poziome przeciwdźwiękowe z wełny mineralnej układane na sucho jednowarstwowo gr. 20 cm*. Poz. 43 o treści: *Izolacje z folii polietylenowej przymocowana do konstrukcji drewnianej* powinna brzmieć: *Izolacja z folii polietylenowej paroprzepuszczalnej*. Poz.47 o treści: *Drzwi zewnętrzne płycinowe pełne jednoskrzydłowe bez naświetli o pow. ponad 1,5m²* powinna brzmieć: *Drzwi wewnętrzne pełne jednoskrzydłowe*. Poz.49 o treści: *Podkłady betonowe pod podłogi i posadzki* powinna brzmieć: *Podkłady betonowe pod podłogi i posadzki – na gruncie gr. 8 cm B15*. Poz. 50 o treści: *Podkłady betonowe pod podłogi i posadzki* powinna brzmieć: *Podkłady betonowe pod podłogi i posadzki – na gruncie gr. 10 cm B15*. Poz. 53 o treści: *Izolacje poziome przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych układanych na wierzchu konstrukcji na sucho jednowarstwowo* powinna brzmieć: *Izolacje poziome przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych gr. 10 cm układanych na wierzchu konstrukcji na sucho jednowarstwowo*. Poz. 54 o treści: *Izolacje z papy asfaltowej układane na sucho jednowarstwowo* powinna brzmieć: *Izolacje z folii układane na sucho jednowarstwowo*. Poz. 60 o treści: *Posadzki cementowe wraz z cokolikami zatarte – zmiana grubości posadzki o 10 mm* powinna brzmieć: *Doplata za zbrojenie siatka stalową*. Poz. 61 o treści: *Izolacje z folii układane na sucho jednowarstwowo* powinna brzmieć: *Izolacje z folii układane na sucho jednowarstwowo*. Poz. 63 o treści: *Posadzka z paneli podłogowych prospanel* powinna brzmieć: *Posadzka z paneli drewnianych*

podłogowych sportowych trójwarstwowych gr. 15 mm. Poz. 77 o treści: Docieplenie ścian budynków płytami styropianowymi – metoda lekka „ATLAS STROPTER” faktura nakrapiana lub rustykalna nakładana ręcznie, grubość 2,0 mm na ścianach powinna brzmieć: Docieplenie ścian budynków płytami styropianowymi gr. 15 cm – metoda lekka fakturowa nakrapiana lub rustykalna nakładana ręcznie, grubość 2,0 mm na ścianach z wykonaniem tynku. Poz. 105 o treści: Podkłady betonowe pod podłogi i posadzki powinna brzmieć: Podkłady betonowe pod podłogi i posadzki – na gruncie gr. 10 cm B15. Poz. 107 o treści: Izolacje poziome przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych układanych na wierzchu konstrukcji na sucho jednowarstwowo powinna brzmieć: Izolacje poziome przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych gr. 10 cm układanych na wierzchu konstrukcji na sucho jednowarstwowo. Poz. 122 o treści: Okładanie (szpaldowanie) ścian i słupów ceglami gr. 1/4 ceg. powinna brzmieć: Okładanie (szpaldowanie) kominów ceglami klinkierowymi grubości 1/4 ceg. Poz. 132 o treści: Drzwi zewnętrzne płycinowe pełne jednoskrzydłowe bez naswietli o pow. ponad 1,5 m² powinna brzmieć Drzwi wewnętrzne pełne jednoskrzydłowe. Poz. 134 o treści: Kotły żeliwne wodne lub parowe o mocy znamionowej do 200 kW powinna brzmieć: Kotły stalowe olejowe o mocy znamionowej 115 kW z palnikiem regulatorem. Poz. 135 o treści: Kominy stalowe o śr. do 600 mm, obmiar = 1t, powinna brzmieć Komin z czopuchem stalowy z blachy nierdzewnej o średnicy 180 mm h=9,00 m. Poz. 139 o treści: Rozdzielacze do kotłów i instalacji c.o. z rur o śr. nominalnej do 150 mm powinna brzmieć: Rozdzielacze do kotłów i instalacji c.o. z rur o śr. nominalnej do 100 mm. Poz. 142 o treści: Pompa obiegowa c.o., obmiar = 1 kpl. powinna brzmieć: Pompa obiegowa c.o., obmiar = 2 kpl. Poz. 143 o treści: Zbiorniki na olej opałowy o poj. 1500 dm³, obmiar = 3 szt., powinna brzmieć: Zbiorniki na olej opałowy o poj. 1500l x 3 szt, obmiar = 1 kpl. Poz. 171 o treści: Rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o śr. zewnętrznej 20 mm o połączeniach zgrzewanych na ścianach w budynkach powinna brzmieć: Rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o śr. 14 mm o połączeniach zgrzewanych na ścianach w budynkach. Poz. 172 o treści: Rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o śr. zewnętrznej 20 mm o połączeniach zgrzewanych na ścianach w budynkach powinna brzmieć: Rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o śr. 18 mm o połączeniach zgrzewanych na ścianach w budynkach. Poz. 222 o treści: Baterie wannowe ścienne o śr. nominalnej 15 mm powinna brzmieć: Baterie natryskowe o śr. nominalnej 15 mm. Poz. 237 o treści Czyszczaiki z PVC kanalizacyjne o śr. 75 mm o połączeniach wciskowych powinna brzmieć: Czyszczaiki z PVC kanalizacyjne o śr. 50 mm o połączeniach wciskowych. Poz. 241 o treści: Rury wywiewne z PVC o połączeniu wciskowym o śr. 75 mm powinna brzmieć: Rury wywiewne z PVC o połączeniu wciskowym o śr. 50 mm. Poz. 243 o treści: Zlewozmywaki żeliwne, z blachy lub z tworzywa sztucznego na ścianie, powinna brzmieć: Zlewozmywaki z blachy lub tworzywa sztucznego na ścianie. Poz. 274 o treści: Montaż opraw oświetleniowych przykręcanych świetłówkowych 2x40W powinna brzmieć: Montaż opraw oświetleniowych przykręcanych świetłówkowych 2x36W. Poz. 275 o treści: Montaż opraw oświetleniowych przykręcanych świetłówkowych 4x40W powinna brzmieć: Montaż opraw oświetleniowych przykręcanych świetłówkowych. Poz. 276 o treści: Montaż opraw oświetleniowych przykręcanych świetłówkowych 2x40W powinna brzmieć: Montaż opraw oświetleniowych przykręcanych żarowych. Poz. 283 o treści: Wykonanie pomiarów, testów i dokumentacji powykonawczej, obmiar = 1m powinna brzmieć: Wykonanie pomiarów, testów i dokumentacji powykonawczej, obmiar = 1 kpl.

W ocenie Zamawiającego poprawienie w/w omyłek a co za tym idzie dokonanie takiej ilości zmian w treści oferty, wykracza poza dyspozycję przepisu art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. W konsekwencji należało uznać, że powstałe rozbieżności świadczą o niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, nie mając charakteru omyłki możliwej do poprawienia w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3) Pzp.

Oferta nr 1 z ceną 1 129 163,09 zł brutto złożona przez Zakład Usług Produkcji i Handlu „ZUPIH” Jan Górlński, ul. Moniuszki 85, 06 – 200 Maków Mazowiecki, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. W w/w postępowaniu Zamawiający postawił wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia warunek posiadania wiedzy i doświadczenia (§5 ust. 1 pkt 1.2 SIWZ). Zgodnie z zapisami siwz „warunek zostanie

spełniony, jeżeli Wykonawca składający ofertę wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 roboty budowlane kubaturowe polegające na budowie obiektu budowlanego kubaturowego o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 250 m².” Z przedstawionych przez Wykonawcę robót budowlanych Zamawiający uznał za spełniającą warunek wiedzy i doświadczenia, tylko robotę polegającą na rozbudowie budynku Urzędu Gminy w Krzynowłodze Małej. Roboty budowlane polegające na remoncie i rozbudowie świetlicy wiejskiej w Gołyminie – Ośrodku, Zamawiający uznaje za niespełniające warunków określonych przez Zamawiającego w siwz. Powierzchnie użytkowe podane przez Wykonawcę określają łączną powierzchnię użytkową budynku. Zamawiający wymagał, aby wykonawca podał wartość powierzchni użytkowej wykonanej w ramach rozbudowy budynku. Mimo wezwania do wyjaśnień treści dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu wykonawca nie podał powierzchni użytkowej, którą wykonał w ramach rozbudowy świetlicy wiejskiej w Gołyminie – Ośrodku. Z informacji dostępnych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gołymina – Ośrodek wynika, że przed dokonaniem rozbudowy powierzchni zabudowy budynku świetlicy wiejskiej wynosiła 208,38 m². Po rozbudowie powierzchnia zabudowy wynosi 252,21 m². W związku z powyższym należy przyjąć, iż powierzchnia użytkowa pomieszczeń wykonanych w ramach rozbudowy wynosiła ok. 40 m². Biorąc pod uwagę całkowitą powierzchnię użytkową budynku wynoszącą 291,01 m² należy uznać, że wykonawca wykonał powierzchnię użytkową znacznie mniejszą niż 250 m². Ponadto roboty budowlane polegające na przebudowie na cele społeczno – kulturalne budynku sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Starym Bosewie, Zamawiający, uważa za niespełniające warunku wiedzy i doświadczenia określonego w §5 ust. 1 pkt 1.2 siwz. Z dokumentacji dostępnej Zamawiającemu wynika, że na dzień rozpoczęcia robót budowlanych powierzchnia użytkowa budynku wynosiła ok. 160 m², natomiast powierzchnia użytkowa przebudowanej sali gimnastycznej wynosi 327,21 m². W związku z powyższym Zamawiający nie może uznać roboty budowlanej polegającej na przebudowie na cele społeczno – kulturalne budynku sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Starym Bosewie za potwierdzającą spełnianie warunku wiedzy i doświadczenia przez wykonawcę.

W sytuacji braku spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia należało wykluczyć wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) a jego ofertę odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. Wójta
/-/ Ewa Alicja Karczewska
Zastępca Wójta