

GCI.271.1.3.2013

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów żywnościowych dla Gminnego Centrum Informacji, Kultury, Sportu i Rekreacji w Długosiodle

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp”. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne części zamówienia wybrano następujących wykonawców:

Część I – Świeże mięso wieprzowe i drobiowe:

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **Zakłady Mięsne Somianka Andrzej Ruciński, Somianka 88, 07 – 203 Somianka**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono jedną ofertę, zgodnie z poniższym zestawieniem:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena (w złotych) | Termin wykonania | Warunki płatności | Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 % | Łączna punktacja |
|-----|--|------------------------|---|---|--|------------------|
| 1. | Zakłady Mięsne Somianka Andrzej Ruciński Somianka 88 07 - 203 Somianka | 82 926,70 zł brutto | od dnia podpisania umowy do dnia 30 czerwca 2014 r. | 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

W związku z tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego już w dniu przesłania niniejszego zawiadomienia.

Część II – Pieczywo:

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **Piekarnia Wyrób i Sprzedaż Pieczywa Rafał Iciński, Chorchosy 8, 07 -210 Długosiodło**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono dwie oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie ofert nie podlegających odrzuceniu.

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena (w złotych) | Termin wykonania | Warunki płatności | Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 % | Łączna punktacja |
|-----|--|-------------------|---|---|--|------------------|
| 1. | Piekarnia Wyrób i Sprzedaż Pieczywa Rafał Iciński Chorchosy 8 07 – 210 Długosiodło | 7069,10 zł brutto | od dnia podpisania umowy do dnia 30 czerwca 2014 r. | 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

Jednocześnie informuję, że oferta nr 3 z ceną 7 641,60 zł brutto złożoną przez Piekarnia s.c. Adam Iciński, Artur Iciński, ul. Targowa 2, 07 – 210 Długosiodło, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Do złożonej oferty Wykonawca nie załączył *Oświadczenia potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu* oraz *Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia*. Ponadto oferta została podpisana tylko przez jednego ze współników. W takim przypadku do oferty należało załączyć pełnomocnictwo rodzajowe do reprezentowania wykonawcy w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów w terminie do dnia 09 września 2013 r. W związku z tym, że dokumenty nie zostały dostarczone należało Wykonawcę wykluczyć na podstawie art.24 ust. 2 pkt 4) a jego ofertę odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Część III – Świeże warzywa

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **Handel Obwoźny Artykułami Rolnymi Sprzedaż Warzyw i Owoców, Andrzej Sępkowski, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 4, 07 – 210 Długosiodło**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono dwie oferty. Poniższa tabela stanowi zestawienie ofert nie podlegających odrzuceniu:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena (w złotych) | Termin wykonania | Warunki płatności | Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 % | Łączna punktacja |
|-----|--|---------------------|---|---|--|------------------|
| 1. | Handel Obwoźny Artykułami Rolnymi Sprzedaż Warzyw i Owoców Andrzej Sępkowski | 19 064,50 zł brutto | od dnia podpisania umowy do dnia 31 grudnia 2013 r. | 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

| | | | | | | |
|----|--|------------------------|---|--|------------------|------------------|
| | ul. Kard. St. Wyszyńskiego 4 07 – 210 Długosiodło | | | | | |
| 2. | Sprzedaż – Handel Obwoźny Jan Sztych Nowa Pecyna 11 07 - 210 Długosiodło | 21 653,60 zł brutto | od dnia podpisania umowy do dnia 31 grudnia 2013 r. | 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury | 88,04 pkt | 88,04 pkt |

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

W związku z tym, że z postępowania nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego już w dniu przesłania niniejszego zawiadomienia.

Część IV – Artykuły spożywcze

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez **Hurt i Detal Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie**. Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert na realizację tej części zamówienia złożono jedną ofertę, zgodnie z poniższym zestawieniem:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena (w złotych) | Termin wykonania | Warunki płatności | Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 % | Łączna punktacja |
|-----|--|------------------------|---|--|--|-------------------|
| 1. | Hurt i Detal Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie | 37 707,99 zł brutto | od dnia podpisania umowy do dnia 30 czerwca 2014 r. | 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

Zgodnie z art. 179 – 180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

W związku z tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego już w dniu przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z up. Dyrektor
Gminnego Centrum Informacji
Kultury Sportu i Rekreacji
w Długosiodle

Marek Kantewski