

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usuwanie i utylizację materiałów zawierających azbest (eternit) z pokryć budynków na terenie gminy Długosiodło

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 759 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez INWESTBUD Sp. z o.o., ul. Przyczółkowa 124A, 02 – 968 Warszawa**

Do upływu terminu składania ofert złożono pięć ofert. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)*	Termin wykonania	Warunki płatności	Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %	Łączna punktacja
1.	INWESTBUD Sp. z o.o. ul. Przyczółkowa 124A 02 – 968 Warszawa	a) 486,00 zł brutto b) 356,40 zł brutto	30 września 2013 r.	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	a) 15,00 pkt b) 63,11 pkt	78,11 pkt
2.	Zakład Gospodarki Komunalnej „Groneko” Marcin Gronowski, Mikołaj Gronowski Mikorzyn 19 87 – 732 Lubanie	a) 594,00 zł brutto b) 465,48 zł brutto	30 września 2013 r.	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	a) 12,27 pkt b) 48,32 pkt	60,59 pkt
3.	Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ekologiczne Danuta Hofman ul. Arkuszowa 65/43 01 – 934 Warszawa	a) 529,20 zł brutto b) 478,44 zł brutto	30 września 2013 r.	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	a) 13,78 pkt b) 47,01 pkt	60,79 pkt
4.	RAMID – Mirosław Dec ul. Kowalskiego 1/54 03 – 288 Warszawa	a) 582,12 zł brutto b) 430,92 zł brutto	30 września 2013 r.	30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury	a) 12,52 pkt b) 52,19 pkt	64,71 pkt

- Punkt „a” dotyczy cen za usługę kompleksową tj. demontaż, transport oraz utylizację odpadów zawierających azbest, zaś punkt „b” dotyczy cen za usługę niekompleksową tj. zebranie, transport oraz utylizację odpadów zawierających azbest. Ceny wskazane przez Wykonawców zostały określone za tonę odpadów pozyskanych w ramach każdej z ww. usług.

Jednocześnie informuje, że oferta nr 5 złożona przez ECO – TEL Maciej Mączyński, ul. Twarda 44/19, 00 – 831 Warszawa z ceną brutto dla punktu a) 1296,00 zł, dla punktu b) 264,60 zł., została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Do ofert złożonej przez w/w firmę nie zostały załączone dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia tj., aktualne zaświadczenie

właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu oraz aktualne zaświadczenie właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzające, iż wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. W dniu 10 czerwca 2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia oferty.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił oferty o żądane dokumenty.

W związku z powyższym oferta nr 5 została odrzucona na podstawie art 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 w/w ustawy.

Zgodnie z art. 179 –180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie przysługuje m.in. na wykluczenie odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucenie oferty odwołującego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem
Z up. WÓJTA
mgr Ewa Alicja Karczewska
Z-ca Wójta