

RZ. 271.18.20.2012

## ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje Boisko – Orlik 2012 w miejscowości Stare Bosewo

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez Moris Sport Sp. z o.o., ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa.** Wyżej wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

Do upływu terminu składania ofert złożono siedem ofert. Poniższe zestawienie obejmuje oferty nie podlegające odrzuceniu:

1. Oferta nr 1:

Konsorcjum:

1. Firma Kaszub Dariusz Kaszuba

Ul. Rzemieślnicza 3

83-307 Kiełpino-Leszno

2. Akada – Sport Sp. z o.o.,

Leszno, Ul. Rzemieślnicza 3

83-307 Kiełpino

Cena: 1 199 249,26 zł brutto,

Termin wykonania: 2 miesiące od dnia podpisania umowy,

Okres gwarancji: na nawierzchnie syntetyczne oraz granulat użyty do wypełnienia nawierzchni ze sztucznej trawy – wynosi 60 miesięcy; na pozostałe roboty – wynosi 36 miesięcy,

Warunki płatności: 14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury,

**Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %: 86,32 pkt,**

**Łączna punktacja: 86,32 pkt.**

2. Oferta nr 2:

Moris – Sport Sp. z o.o.

Ul. Równoległa 1

02-235 Warszawa

Cena: 1 035 147,18 zł brutto,

Termin wykonania: 2 miesiące od dnia podpisania umowy,

Okres gwarancji: na nawierzchnie syntetyczne oraz granulat użyty do wypełnienia nawierzchni ze sztucznej trawy – wynosi 60 miesięcy; na pozostałe roboty – wynosi 36 miesięcy,

Warunki płatności: 14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury,

**Przyznana liczba punktów – kryterium cena – waga 100 %: 100,00 pkt,**

**Łączna punktacja: 100,00 pkt.**

Zamawiający odrzucił 5 ofert zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności
3	Eurocourt Sp. z o.o. Ul. Wolności 8 lok. 7 26-600 Radom	1 045 500,00	2 miesiące od dnia podpisania umowy	na nawierzchnie syntetyczne oraz granulat użyty do wypełnienia nawierzchni ze sztucznej trawy – wynosi 60 miesięcy; na pozostałe roboty – wynosi 36 miesięcy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury
4	Romines Sp. z o.o. Ul. Wileńska 37/39 03-414 Warszawa	1 140 572,34 zł brutto	2 miesiące od dnia podpisania umowy	na nawierzchnie syntetyczne oraz granulat użyty do wypełnienia nawierzchni ze sztucznej trawy – wynosi 60 miesięcy; na pozostałe roboty – wynosi 36 miesięcy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury
5	Budipol Sp. z o.o. Ul. Ks. Piotra Ściegiennego 10/72 06-400 Ciechanów	1 137 139,59 zł brutto	2 miesiące od dnia podpisania umowy	na nawierzchnie syntetyczne oraz granulat użyty do wypełnienia nawierzchni ze sztucznej trawy – wynosi 60 miesięcy; na pozostałe roboty – wynosi 36 miesięcy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury
6	ANH Dzieciół Stanisław Duczki, ul. Poprzeczna 21 05-200 Wołomin	930 330,13 zł brutto	2 miesiące od dnia podpisania umowy	na nawierzchnie syntetyczne oraz granulat użyty do wypełnienia nawierzchni ze sztucznej trawy – wynosi 60 miesięcy; na pozostałe roboty – wynosi 36 miesięcy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury
7	Multikom Andrzej Nakielski Ul. 6-go Września 12 07-409 Ostrołęka	988 217,53 zł brutto	2 miesiące od dnia podpisania umowy	na nawierzchnie syntetyczne oraz granulat użyty do wypełnienia nawierzchni ze sztucznej trawy – wynosi 60 miesięcy; na pozostałe roboty – wynosi 36 miesięcy	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury

Oferty nr 3, 4, 5, 6 i 7 zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść tych ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w siwz określił parametry nawierzchni z trawy syntetycznej:

„Wysokość włókna min. 60 mm na podbudowie z kruszywa (wypełnienie traw zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd.)

1. Typ włókna: monofil

2. Skład chemiczny włókna: polietylen

3. Ciężar włókna: min. 11.000 Dtex,
4. Gęstość trawy: min. 97.000 włókien /m<sup>2</sup>".

Na potwierdzenie właściwości oferowanej nawierzchni wykonawcy zostali zobowiązani do przedłożenia m.in.:

- a) Aktualnego certyfikatu FIFA 2 Star dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni i raportu z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczącego oferowanej nawierzchni, potwierdzającego zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf;
- b) Certyfikatu lub deklaracji zgodności z normą PN-EN 15330-1:2008, *lub* aprobatę techniczną ITB, *lub* rekomendację techniczną ITB, *lub* wyników badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzającego parametry oferowanej nawierzchni lub dokumentu równoważnego;
- c) Karty technicznej oferowanej nawierzchni, potwierdzonej przez jej producenta oraz jej próbki o wymiarach 50 cm x 50 cm.

Firmy, które złożyły oferty nr 3, 4, 5, 6 i 7 zaoferowały trawę syntetyczną o nazwie Pe-Ba Grass Powerspine 60 12/13 produkowaną przez firmę Pe-Ba Tekstil San. ve Tic. Ltd. Sti.. Zaoferowana trawa syntetyczna nie spełnia jednego z parametrów z opisu przedmiotu zamówienia. W siwz Zamawiający zapisał, że wysokość włókna sztucznej trawy winna wynosić min. 60 mm. W raporcie technicznym przygotowanym przez Sports Labs widnieje zapis „długość włókna wystająca ponad podstawę 59 mm”. Karta techniczna trawy zawiera zapis „wysokość włókna 60 mm”. W związku z powyższym, Zamawiający wezwał ww. Wykonawców do wyjaśnienia tych rozbieżności. W odpowiedzi zamawiający otrzymał m.in. wyjaśnienia firmy Torakol Rajmund Zalewski, która jest przedstawicielem w Polsce firmy Pe-Ba Tekstil San. ve Tic. Ltd. Sti.. W swoich wyjaśnieniach firma Torakol Rajmund Zalewski powołuje się na wytyczne FIFA (Handbook of Requirements – Koncepcja Jakości FIFA w zakresie sztucznej murawy – podręcznik wymagań, wydanie styczeń 2012) dotyczące piłkarskich nawierzchni syntetycznych, które określają, że parametr wysokość trawy ma tolerancję +/- 5%. Dokument, na który powołuje się Torakol Rajmund Zalewski zawiera wytyczne dla potrzeb przeprowadzania procedury wydawania certyfikatów FIFA dla nawierzchni z trawy syntetycznej. Zdaniem Zamawiającego opis nawierzchni trawy syntetycznej zawarty w siwz jest jasny i precyzyjny. Wysokość włókna trawy musi wynosić min. 60 mm. Informacja specjalistycznego laboratorium Sports Labs, które przebadalo trawę syntetyczną Pe-Ba Grass Powerspine 60 12/13 wskazuje, że długość włókna wystająca ponad podstawę wynosi 59 mm. Zamawiający zobowiązany jest postanowieniami zawartymi w siwz, a ta nie przewiduje żadnej tolerancji in minus dla wysokości włókna trawy. Karta techniczna jest dokumentem wystawianym przez producenta, w którym deklaruje, że wytwarzany przez niego produkt posiada określone parametry i właściwości. Raport z badań specjalistycznego niezależnego laboratorium, powinien potwierdzać to co producent deklaruje w karcie technicznej. W przypadku trawy Pe-Ba Grass Powerspine 60 12/13 informacja o wysokości włókna między kartą techniczną a raportem jest rozbieżna. Zamawiający nie dał wiary wyjaśnieniom firmy Torakol Rajmund Zalewski przesłanymi za pośrednictwem wykonawców, którzy złożyli oferty nr 3, 4, 5, 6 i 7. Dopuszczenie trawy o wysokości włókna 59 mm wiązałoby się z naruszeniem art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. W tym stanie faktycznym, zamawiający zobligowany był do odrzucenia ofert wykonawców, którzy zaoferowali trawę firmy Pe-Ba Tekstil. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił:

1. Ofertę nr 3 złożoną przez Eurocourt Sp. z o.o., Ul. Wolności 8 lok. 7, 26-600 Radom,
2. Ofertę nr 4 złożoną przez Romines Sp. z o.o., Ul. Wileńska 37/39, 03-414 Warszawa,
3. Ofertę nr 5 złożoną przez Budipol Sp. z o.o., Ul. Ks. Piotra Ściegiennego 10/72, 06-400 Ciecchanów,
4. Ofertę nr 6 złożoną przez ANH Dzieciół Stanisław Duczki, ul. Poprzeczna 21, 05-200 Wołomin,
5. Ofertę nr 7 złożoną przez Multikom Andrzej Nakielski, Ul. 6-go Września 12, 07-409 Ostrołęka.

Ponadto firma Budipol Sp. z o.o. złożyła próbkę trawy EagleTurf 60M, zaś karta techniczna i pozostałe dokumenty dotyczą trawy Pe-Ba Grass Powerspine 60 12/13. Załączenie próbki trawy niezgodnej z

postanowieniami siwz stanowi kolejną podstawę do odrzucenia oferty nr 5 złożonej przez Budipol Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 –180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie przysługuje m.in. na wykluczenie odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucenie oferty odwołującego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

WÓJ GMINY  
  
Stanisław Jastrzębski