

Długosiodło, dn. 1 lutego 2012 r.

RZ.271.2.1.2012

ZAWIADOMIENIE

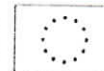
Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługi edukacyjne obejmujące przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, w ramach projektu POKL 9.1.2 pod nazwą „Dobry start – lepsze jutro” w kontekście realizacji projektu, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą Pzp” (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informuję, że niniejsze postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy.

Do upływu terminu składania ofert tj. 30 stycznia 2012 r. do godz.12.00 w każdej części zamówienia złożono cztery oferty. Każdy z wykonawców zaoferował takie same ceny we wszystkich częściach zamówienia. Poniższa tabela stanowi zestawienie złożonych ofert w częściach - 1 –15:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (w złotych)	Termin wykonania	Warunki płatności
1.	JWS Jagiellończyk Ul. Kamińskiego 12 35-211 Rzeszów	3 540,00 zł brutto	Od dnia podpisania umowy do dnia 31.01.2014 r.	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionego rachunku
2.	Fundacja na rzecz pomocy społecznej „PROMYK” Ul. Św. Marcina 77a 35-330 Rzeszów	2 940,00 zł brutto	Od dnia podpisania umowy do dnia 31.01.2014 r.	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionego rachunku
3.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Wyszкові ul. Komisji Edukacji Narodowej 2 07-200 Wyszków	4 918,80 zł brutto	Od dnia podpisania umowy do dnia 31.12.2013 r.	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionego rachunku
4.	Open Education Group Spółka z o.o. Ul. Modlińska 1 15-066 Białystok	4 008,00 zł brutto	Od dnia podpisania umowy do dnia 31.12.2013 r.	14 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionego rachunku

Oferta nr 1 złożona przez JWS Jagiellończyk oraz oferta nr 2 złożona przez Fundację na rzecz pomocy społecznej „PROMYK” zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp. Obydwaj wykonawcy zaoferowali termin wykonania zamówienia niezgodny z siwz tj. 31 stycznia 2014 roku. Art. 84 ust. 1 ustawy Pzp zezwala wykonawcom na zmianę ofert przed upływem terminu ich składania, jednak pism, które wpłynęły do zamawiającego od obydwu wykonawców nie można traktować jako zmiany do złożonych ofert, ponieważ ustawa Pzp nie przewiduje takiej formy zmiany oferty. Ponadto § 10 ust. 14 siwz



precyzuje sposób w jaki można dokonać zmiany oferty. W omawianym przypadku korespondencja od ww. wykonawców wpłynęła przed upływem terminu składania ofert, jednakże nie zawierała żadnej wzmianki o zmianie ofert. Zgody wykonawców na nowy termin realizacji zamówienia, zamawiający nie może traktować jako zmiany oferty. Ponadto tłumaczenie, że oferty się nie zmienia tylko, dlatego że jest mało czasu jest nie do przyjęcia. Skoro pisma od wykonawców wpłynęły do zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, to również oferta mogła być złożona w ten sam sposób.

Brak jest możliwości poprawy przez zamawiającego formularza ofertowego z uwagi na przepis art. 87 ust 1 ustawy Pzp, zakazujący zamawiającemu i wykonawcy, z zastrzeżeniem art. 87 ust 1a i 2, dokonywania jakichkolwiek zmian w treści złożonej i otwartej oferty. Wobec powyższego należało uznać, że zaoferowanie terminu realizacji zamówienia do 31 stycznia 2014 roku stanowi o niezgodności treści złożonej oferty z treścią siwz. W konsekwencji zamawiający zobowiązany jest odrzucić obydwie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Na realizację każdej części zamówienia zamawiający może przeznaczyć kwotę 3 600,00 zł brutto. W związku z faktem, że cena najkorzystniejszych ofert w każdej części zamówienia wynosi 4 008,00 zł brutto, zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 179 –180 ustawy Pzp wykonawca, a także inny podmiot może wnieść odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie przysługuje m.in. na wykluczenie odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucenie oferty odwołującego.

Z poważaniem

WÓJT GMINY

Stanisław Jastrzębski

Otrzymują:

1. JWS Jagiellończyk, Ul. Kamińskiego 12, 35-211 Rzeszów,
2. Fundacja na rzecz pomocy społecznej „PROMYK”, Ul. Św. Marcina 77a, 35-330 Rzeszów,
3. Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, Centrum Kształcenia w Wyszkwowie, ul. Komisji Edukacji Narodowej 2, 07-200 Wyszaków.
4. Open Education Group Spółka z o.o., Ul. Modlińska 1, 15-066 Białystok,
5. a/a.

Na podstawie art. 27 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania tej informacji(nr faxu 29 7412512 lub 29 7412526 w. 33, e-mail: rozwoj@dlugosiodlo.pl)